萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(三十)

永瑢等撰

武漢大學圖書館藏

商務印書館發行

館 大

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

(十三)

永瑢等撰

國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百五十四

集部七

別集類七

【東坡全集一百十五卷】內府藏本　宋蘇軾撰軾有易傳已著錄案蘇轍作軾墓誌稱軾所著有東坡集四十卷後集二十卷奏議十五卷內制十卷外制三卷和陶詩四卷晁公武讀書志陳振孫書錄解題所載竝同而別增應詔集十卷合為一編即世所稱東坡七集者是也宋史藝文志則載前後集七十卷卷數與墓誌不合而又別出奏議補遺三卷南征集一卷詞一卷南省說書一卷別集四十六卷黃州集二卷續集二卷北歸集六卷儋耳手澤一卷名目頗為叢碎今考軾集在宋世原非一本邵博聞見後錄稱京師印本東坡集軾自校其中香醪字誤者不更見於他書殆燬於靖康之亂陳振孫所稱有杭本蜀本又有軾曾孫嶠所刊建安本又有麻沙書坊大全集本又有張某所刊吉州本蜀本建安本無應詔集麻沙本吉州本兼載志林雜說之類不加考訂而陳鵠耆舊續聞則稱姑胥居世英刊東坡全集殊有序又少舛謬極可賞是當時以蘇州本為最善而今亦無存葉盛水東日記又云邵復孺家有細字小本東坡大全文集松江東日和尚所藏有大本東坡集又有小字大本東坡集盛所見皆宋代舊刻而其錯互已如此觀捫蝨新話稱葉嘉傳乃其邑人陳元規作和賀方回青玉案詞乃華亭姚晉作集中如睡鄉醉

鄉記。鄙俚淺近。決非坡作。今書肆往往增添改換。以求速售。而官不之禁云云。則軾集風行海內。傳刻日多而紊亂愈甚。固其所矣。然傳本雖夥。其體例大要有二。一爲分集編訂者。乃因軾原本原目而後人稍增益之。即陳振孫所云杭本。當軾無恙之時。已行於世者。至明代江西刻本猶然。而重刻久絕。其一爲分類合編者。疑即始於居世英本。宋時所謂大全集者類用此例。迄明而傳刻尤多。有七十五卷者。號東坡先生全集。載文不載詩。漏略尤甚。有一百十四卷者。號蘇文忠全集。版稍工而編輯無法。此本乃國朝蔡士英所刊。蓋亦據舊刻重訂。世所通行。今故用以著錄。集首舊有年譜一卷。乃宋南海王宗稷所編。邵長蘅查愼行補註軾詩。稱其於作詩歲月。編次多誤。以原本所有。今亦竝存焉。

【東坡詩集註三十二卷】少詹事陸費墀家藏本　舊本題宋王十朋撰。十朋有會稽三賦。已著錄。是集前有趙夔序。稱分五十類。此本實止二十九類。蓋有所合併。十朋序題百家註。此本所引數亦不足。則猶杜詩稱千家註。韓柳文稱五百家註也。其分類頗多顛舛。如芙蓉城詩入古蹟。虎兒詩入詠史之類。不可殫數。不但以畫魚歌入書畫。爲查愼行東坡詩補註所譏。其註爲邵長蘅所掊擊者。凡三十八條。至作正譌一卷。冠所校施註之首。考十朋梅溪前集載序八篇。後集載序三篇。獨無此序。又有讀蘇文三則。亦無一字及蘇詩。梅溪集爲其子聞詩聞禮所編。十朋著述。搜輯無遺。不應獨漏此序。又趙夔序稱崇寧間僕年志於學。逮今三十年。一字一句。推究來歷。必欲見其用事之處。頃者赴調京師。繼復守官。累與小坡叔黨游從。至熟。叩其所未知者。叔黨亦能爲僕言之云云。考宋史載軾知杭州。蘇過年十九。其時在元祐五六年閒。又稱過沒時年五十二。則當在宣和五六年閒。若從崇寧元年下推三十年。已爲紹興元年。過之

沒七八年矣夔安能見過而問之則幷夔序亦出依託核書中體例與杜詩千家註相同殆必一時書肆所爲借十朋之名以行耳然長蘅摘其體例三失而云中閒援引詳明展卷瞭如者僅僅及半則疎陋者不過十之五未可全廢其於施註所闕十二卷亦云參酌王註徵引羣書以補之則未嘗不於此註取材大抵刱始者難工繼事者易密邵註正王註之譌查註又摘邵註之誤今觀查註亦譌漏尙多考證之學不可窮盡難執一家以廢其餘錄存是書亦足資讀蘇詩者之旁參也

【施註蘇詩四十二卷東坡年譜一卷王註正譌一卷蘇詩續補遺二卷】內府藏本　宋施元之註元之字德初吳興人陸游作是書序但稱其官曰司諫其始末則無可考矣其同註者爲吳郡顧禧游序所謂助以顧君景繁之賅洽也元之子宿又爲補綴書錄解題所謂其子宿從而推廣且爲年譜以傳於世也吳興掌故但言宿推廣爲年譜不言補註與書錄解題不同今考書中實有宿註則吳興掌故爲漏矣嘉泰中宿官餘姚嘗以是書刊版緣是遭論罷故傳本頗稀世所行者惟王十朋分類註本康熙乙卯宋犖官江蘇巡撫始得殘本於藏書家已佚其卷一卷二卷五卷六卷八卷九卷二十三卷二十六卷三十五卷三十六卷三十九卷四十犖屬武進邵長蘅補其闕卷長蘅撰王註正譌一卷又訂定王宗稷年譜一卷冠於集首其註則僅補八卷以病未能卒業更倩高郵李必恆續成三十五卷三十六卷三十九卷四十卷犖又撫拾遺詩爲施氏所未收者得四百餘首別屬錢塘馮景註之重爲刊版乾隆初又詔內府刊爲巾箱本取攜旣便遂衣被彌宏元之原本註在各句之下長蘅病其閒隔乃彙註於篇末又於原註多所刊削或失其舊後查愼行作蘇詩補註頗斥其非亦如長蘅之詆王註然數百年沈晦之笈實由犖與

長蘅復見於世。遂得以上邀乙夜之觀。且剞劂棗梨。壽諸不朽。其功亦何可盡沒歟。

【補註東坡編年詩五十卷】通行本

國朝查慎行撰。愼行有周易玩辭集解。已著錄。初宋犖刻施註蘇詩。急遽成書。頗傷潦草。又舊本黴黯。字跡多難辨識。邵長蘅等憚於尋繹。往往臆改其文。或竟删除以滅跡。併存者亦失其眞。愼行是編。凡長蘅等所竄亂者。並勘驗原書。一一釐正。又於施註所未及者。悉蒐採諸書以補之。其閒編年錯亂。及以他詩溷入者。悉考訂重編。凡爲正集四十五卷。又補錄帖子詞致語口號一卷。遺詩補編二卷。他集互見詩二卷。別以年譜冠前。而以同時倡和散附各詩之後。雖卷帙浩博。不免牴牾。如蘇轍辛丑除日寄軾詩。軾得而和。必在壬寅。乃亦入之辛丑卷末。則編年有差。題李白寫眞詩。前後文義相屬。本爲一首。惠洪所說甚明。乃據聲畫集分爲二首。則校讐爲舛。漁父詞四首。醉翁操一首本皆詩餘。乃列之詩集。則體裁未明。倡和詩中所列曾鞏上元遊祥符寺詩。陳舜俞送周開祖詩。楊蟠北固北高峯塔詩。張舜民西征三絕句。皆與軾渺不相關。乃一概闌入。至於所補諸篇。如怪石詩指爲遺憂時作。不知朱子語類謂二蘇居喪無詩文。鼠鬚筆詩本軾子過作。而乃不信宋文鑑和錢穆父寄弟詩。已見三十一卷。乃全篇複見。元祐九年立春詩。即戲李端叔詩中四句。已見三十七卷。乃割裂再出。雙井白龍詩。冷齋詩話明言非東坡作。乃反云據以補入。甚至李白山中日夕忽然有懷詩。亦引爲軾作。尤失於檢校。如斯之類。皆不免炫博貪多。其所補註。如宋叔達家聽琵琶詩。夢回猶識歸舟字句。本用暨僕朱字事。見太平廣記。乃惟引天際識歸舟句。又誤謝朓爲謝靈運。黃精鹿詩。本畫黃精與鹿。乃引雷斆炮炙論黃精汁製鹿茸事。皆爲舛誤。又如紀夢詩。引李白粲然啓玉齒句。不知先見郭璞游仙詩。游徑山詩。引廣

異記孤雲兩角語。不知先見辛氏三秦記。端午詩。引屈原飯筒事。云初學記引齊諧記。不知續齊諧記。今本猶載此條。皆爲未窮根柢。其他譌漏之處。爲近時馮應榴合註本所校補者。亦復不少。然考核地理。訂正年月。引據時事。元元本本。無不具有條理。非惟邵註新本所不及。即施註原本亦出其下。現行蘇詩之註。以此本居最。區區小失。固不足爲之累矣。

【欒城集五十卷欒城後集二十四卷欒城三集十卷應詔集十二卷】內府藏本　宋蘇轍撰。轍有詩傳。已著錄。案晁公武讀書志。陳振孫書錄解題。載欒城諸集卷目。並與今本相同。惟宋史藝文志稱欒城集八十四卷。應詔集十卷。策論十卷。均陽雜著一卷。焦竑國史經籍志。則又於欒城集外。別出黃門集七十卷。均與晁陳二家所紀不合。今考欒城集及後集三集。共得八十四卷。宋志蓋統舉言之。策論當即應詔集。而誤以十二卷爲十卷。又複出其目。惟均陽雜著。未見其書。或後人掇拾遺文。別爲編次。而今佚之歟。至竑所載黃門集。宋以來悉不著錄。疑即欒城集之別名。竑不知而重載之。宋志荒謬。焦志尤多舛駁。均不足據。要當以晁陳二氏見聞最近者爲準也。其正集乃爲尚書左丞時所輯。皆元祐以前之作。後集則自元祐九年至崇寧四年所作。三集則自崇寧五年至政和元年所作。應詔集則所集策論及應試諸作。轍之孫籀撰欒城遺言。於平日論文大旨。敍錄甚詳。而亦頗及其篇目。如紀辨才塔碑。則云見欒城後集。於馬知節文集跋生日漁家傲詞諸篇之不在集中者。則並爲全錄其文。以拾遺補闕。蓋集爲轍所手定。與東坡諸集出自他人裒輯者不同。故自宋以來。原本相傳。未有妄爲附益者。特近時重刻甚稀。此本爲明代舊刊。尙少譌闕。陸游老學菴筆記稱轍在績溪贈同官詩有歸報仇梅省文字。麥苗含穟欲蠶眠句。

譏均州刻本輒改作仇香之非今此仍作仇梅則所據猶宋時善本矣

【山谷內集三十卷外集十四卷別集二十卷詞一卷簡尺二卷年譜三卷】安徽巡撫採進本

宋黃庭堅撰年譜二卷庭堅孫㽦撰庭堅事蹟具宋史文苑傳㽦字子耕從學於朱子朱子於元祐諸人詆二蘇而不詆庭堅㽦之故也葉夢得避暑錄話載黃元明之言曰魯直舊有詩千餘篇中歲焚三之二存者無幾故名焦尾集其後稍自喜以爲可傳故復名敝帚集晚歲復刊定止三百八篇而不克成今傳於世者尙幾千篇云云然庭堅所自定者皆已不存其存者一曰內集庭堅之甥洪炎所編即庭堅手定之內篇所謂退聽堂本者也一曰外集李彤所編所謂邱濬藏本者也一曰別集即㽦所編所謂內閣鈔出宋蜀人所獻本者也內集編於建炎二年別集編於淳熙九年年譜則編於慶元五年蓋外集繼內集而編別集繼內外兩集而編年譜繼別集而編獨李彤之編外集未著年月然考外集第十四卷送鄧慎思歸長沙詩愼字空格註云今上御名是外集亦編於孝宗時也三集皆合詩文同編後人註釋則惟取其詩任淵所註之內集即洪炎所編之內集史容所註之外集則與李彤所編次第已多有不同而李彤編外集之大意猶稍見於史註第一卷溪上吟題下惟史季溫所註之別集則與㽦所編別集大有牴牾此則原本與註本不可相無者矣又外集第十一卷以下四卷詩凡四百有奇皆庭堅晚年刪去而李彤附載入者此則任史三註本皆未之有庭堅之詩得此而後全又其中有與年譜相應者㽦編年譜時皆一一分註某年某事之次而今但據三集檢其目則年譜有而本集無故此四卷尤不可廢也㽦之年譜專爲考證詩文集而作故刻全集必當兼刻年譜而近日刻本或刪節年譜或刪併卷次或移易分類以就各體

或專刻一集而不及其全此本刻於明嘉靖中前有蜀人徐岱序尙爲不失宋本之遺非外閒他刻所及焉

【山谷內集註二十卷外集註十七卷兩淮鹽政採進本別集註二卷】編修翁方綱家藏本宋任淵史容史季溫所註黃庭堅詩也任淵所註者內集史容所註者外集其別集則容之孫季溫所補以成完書內集一稱正集其又稱前集者蓋內集編次成書在外集之前故註家相承謂內集爲前集耳外集之詩起嘉祐六年辛丑庭堅時年十七而內集之詩起元豐元年戊午庭堅時年三十四故外集諸詩轉在內集之前黃罃所編庭堅年譜云山谷以史事待罪陳留偶自編退聽堂詩初無意盡去少作胡直孺少汲建炎初帥洪井類山谷詩文爲豫章集命汝陽朱敦儒山房李彤編集而洪炎玉父專其事遂以退聽爲斷史容外集序亦云山谷自言欲倣莊周分其詩文爲內外篇意固有在非欲去此取彼也譜又云洪氏舊編以古風二篇爲首今任淵註本亦云東坡報山谷書推重此二詩故置諸篇首是任淵所註內集即洪炎編次之本史季溫外集跋云細考出處歲月別行詮次不復以舊集古律詩爲拘則所謂外集者已非復原次再考李彤外集跋云彤聞山谷自巴陵取道通城入黃龍山爲淸禪師徧閱南昌集自有去取仍改定舊句彤後得本用以是正其言非予詩者五十餘篇彤亦嘗見於他人集中輒以除去又云前集內未之彬彬諸篇皆山谷晚年刪去其去取據此而已然季溫跋稱其大父爲增註考訂在嘉定戊辰後又近十年則上距庭堅之沒已百有十年而外集原本卷次至是始經史容更定則所謂外集者併非庭堅自刪之本矣然則是三集者皆賴註本以傳耳趙與旹賓退錄嘗論淵註送舅氏野夫之宣城詩不得

春網琴高出典然註本之善不在字句之細瑣而在於考核出處時事任註內集史註外集其大綱皆系於目錄每條之下使讀者考其歲月知其遭際因以推求作詩之本旨此斷非數百年後以意編年者所能為何可輕也外集有嘉定元年晉陵錢文子序而內集鄱陽許尹序世傳鈔本皆佚之惟劉壎水雲村泯稾載其大略目錄亦多殘闕此本獨有尹序全文且三集目錄犂然皆具可與註相表裏是亦足為希覯矣淵字子淵蜀之新津人紹興元年乙丑以文藝類試有司第一仕至潼川憲其稱天社者新津山名也容字公儀號薌室居士青衣人仕至太中大夫其孫季溫字子威舉進士寶祐中官祕書少監淵又嘗撰山谷精華錄詩賦銘贊六卷雜文二卷自序謂節其要而註之然原本已佚今所傳者出明人偽託獨此註則昔人謂獨為其難者與史氏二註本藝林寶傳無異辭焉

【後山集二十四卷】副都御史黃登賢家藏本　宋陳師道撰師道字履常一字無己彭城人受業曾鞏之門又學詩於黃庭堅元祐初以蘇軾薦除棣州教授後召為祕書省正字事蹟具宋史文苑傳是集為其門人彭城魏衍所編前有衍記稱以甲乙丙稾合而校之得詩四百六十五篇分為六卷文一百四十篇分為十四卷詩話談叢則各自為集云云徐度却掃編稱師道吟詩至苦竄易至多有不如意則棄稾世所傳多偽惟魏衍本為善是也此本為明馬暾所傳而松江趙鴻烈所重刋凡詩七百六十五篇編八卷文一百七十一篇編九卷談叢編四卷詩話理究長短句各一卷又非衍之舊本方回瀛奎律髓稱謝克家所傳有後山外集或後人合併重編歟其五言古詩出入郊島之閒意所孤詣殆不可攀而生硬之處則未脫江西之習七言古詩頗學韓愈亦閒似黃庭堅而頗傷謇直篇什不多自知非所長也五言律

詩佳處往往逼杜甫。而閒失之僻澀。七言律詩。風骨磊落。而閒失之太快太盡。五七言絕句。純爲杜甫遺興之格未合中聲。長短句亦自爲別調。不甚當行。大抵詞不如詩。詩則絕句不如古詩。古詩不如律詩。律詩則七言不如五言。方回論詩。以杜甫爲一祖。黃庭堅陳與義及師道爲三宗。推之未免太過。馮班諸人。肆意詆排。王士禎至指爲鈍根。要亦門戶之私。非篤論也。其古文在當日殊不擅名。然簡嚴密栗。實不在李翺孫樵下。殆爲歐蘇曾王盛名所掩。故世不甚推。棄短取長。固不失爲北宋巨手也。

【后山詩註十二卷】浙江巡撫採進本　宋陳師道撰。任淵註。原本六卷。此本作十二卷。則淵作註時每卷釐爲二也。淵生南北宋閒。去元祐諸人不遠。佚文遺蹟。往往而存。即同時所與周旋者。亦一一能知始末。故所註排比年月。鉤稽事實。多能得作者本意。然師道詩得自苦吟。運思幽僻。猝不易明。方回號曰知詩。而瀛奎律髓。載其九日寄秦觀詩。猶誤解末二句。他可知矣。又魏衍作師道集記。稱其詩未嘗無謂而作。故其言外寄託。亦難以臆揣。如送郭概四川提刑詩之功名何用多。莫爲分外慮。送杜純陝西轉漕詩之誰能留渴須遠井。贈歐陽棐詩之歲歷四三仍此地。家餘五一見今朝。觀六一堂圖書詩之歷數況有歸。敢有貪天功。次韻蘇軾觀月聽琴詩之信有千丈清。不如一尺渾。次韻蘇軾勸酒與詩之五十三不同。夙紀鳴蟬賦。寄蘇軾詩之功名不朽聊通袖。海道無違具一舟。寄張耒詩之打鴨起鴛鴦。離潁詩之叢竹防供爨。池魚已割鮮。送劉主簿詩之二父風流皆可繼。排禪詆道不須同。送王元均詩之故國山河開始終。以及宿深明閣。陳州門絕句。寄曹州晁大夫等篇。非淵一一詳其本事。今據文讀之。有茫不知爲何語者。即鉅野詩之蒲港對蓮塘。儷偶相配。似乎不誤。非淵親見其地。亦不知港字當爲巷也。其中如寄蘇軾

詩之遙知丹地開黃卷解記清波沒白鷗二語蓋宋敏求校定杜詩誤改白鷗沒浩蕩句軾嘗論之見東坡志林故師道借以爲諷淵惟引其寄弟轍詩萬里滄波沒兩鷗句則與上句丹地黃卷不相應矣他如兒生未知父句實用孔融詩情生一念中句實用陳鴻長恨歌傳度越周漢登虞唐句虞唐顛倒實用韓愈詩孰知詩有驗句以孰爲孰實用杜甫詩而皆遺漏不註次韻春懷詩塵生鳥跡多句鳥跡當爲馬跡之譌而引晉簡文牀塵鼠跡附會之齋居詩青奴白牯靜相宜句牯字必誤而引白角簟附會之謁龐籍墓詩叢篁侵道更須東句東字必誤而引齊民要術東家種竹附會之至於以謝客兒爲客子以龍爲龍伯皆舛謬顯然淵亦絕不糾正是皆不免於微瑕據淵自序其編次先後亦如所註山谷集例寓年譜於目錄今考和豫章公黃梅二首註曰此篇編次不倫姑仍其舊又於紹聖三年下註曰是歲春初后山當罷潁學而離潁等詩反在卷終又有未離潁時所作魏本如此不欲深加改正而於示三子詩則註曰此篇原在晁張見過詩後今遷於此於雪後黃樓寄負山居士詩則註曰此詩原在秋懷前今遷於此於再次韻蘇公示兩歐陽五詩則註曰以東坡集考之原在涉潁詩後今遷於此則亦有所竄定非衍之舊又衍記稱師道卒於建中靖國元年年四十九此集託始於元豐六年則師道年已三十一不應三十歲前都無一詩觀城南寓居二首列於元豐七年而註曰或云熙寧閒作則淵亦自疑之題趙士暕高軒過圖一首淵引王立之詩話稱作此詩後數月閒遂卒故其後更列送歐陽棐晁端仁王鞏三詩今考王立之詩話實作數日無己卒士暕贈以百縑校其所錄情事作數日爲是則小誤亦所不免然援證古今具有條理其所得者實多莊綽雞肋編嘗摭師道詩採用俚語者十八條大致皆淵註所已及可知其用意之

審矣固與所註山谷集均可並傳不朽也

【宛邱集七十六卷】浙江鮑士恭家藏本 宋張耒撰耒有詩說已著錄蘇軾嘗稱其文汪洋沖澹有一唱三嘆之音晚歲詩務平淡效白居易樂府效張籍故瀛奎律髓載楊萬里之言謂肥仙詩自然肥仙南宋人稱耒之詞也文獻通考作柯山集一百卷茲集少二十四卷查愼行註蘇軾詩云嘗見耒詩二首而今本無之考周紫芝太倉稊米集有書譙郡先生文集後曰余頃得柯山集十卷於大梁羅仲洪家已而又得張龍閣集三十卷於內相汪彥章家已而又得張右史集七十卷於浙西漕臺而先生之製作於是備矣今又得譙郡先生集一百卷於四川轉運副使南陽井公之子晦之然後知先生之詩文爲最多當猶有網羅之所未盡者余將盡取數集削其重複一其有無以歸於所謂一百卷以爲先生之全書云云然則耒之文集在南宋已非一本其多寡亦復相懸此本卷數與紫芝所記四本皆不合又不知何時何人摭拾殘剩所編宜其闕佚者頗夥然考胡應麟筆叢有曰張文潛柯山集一百卷余所得卷僅十三蓋鈔合類書以刻非其舊也余嘗於臨安僻巷中見鈔本書一十六帙閱之乃文潛集卷數正同明旦訪之則夜來鄰火延燒此書倏煨燼矣余大悵惋彌月云云此本雖不及百卷之完備然較應麟所云十三卷者則多已不啻五六倍亦足見耒著作之大略矣

【淮海集四十卷後集六卷長短句三卷】副都御史黃登賢家藏本 宋秦觀撰觀事蹟具宋史文苑傳觀與兩弟覿覯皆知名而觀集獨傳本傳稱文麗而思深苕溪漁隱叢話載蘇軾薦觀於王安石安石答書述葉致遠之言以爲清新婉麗有似鮑謝敖陶孫詩評則謂其詩如時女步春終傷婉弱元好問論詩

絕句。因有女郎詩之譏。今觀其集。少年所作。神鋒太儁。或有之。概以為靡曼之音。則詆之太甚。呂本中童蒙訓曰。少游雨砌墮危芳。風檽納飛絮之類。李公擇以為謝家兄弟不能過也。過嶺以後詩。高古嚴重。自成一家。與舊作不同。斯公論矣。觀雷州詩八首。後人誤編之東坡集中。不能辨別。則安得概目以小石調乎。其古文在當時亦最有名。故陳善捫蝨新話曰。呂居仁嘗言少游從東坡游。而其文字乃自學西漢。以余觀之。少游文格似正。所進策論頗若刻露。不甚含蓄。若比東坡。不覺望洋而嘆。然亦自成一家云云。亦定評也。王直方詩話稱觀作贈參寥詩。末句曰。平康在何處。十里帶垂楊。為孫覺所呵。後編淮海集。遂改云。經旬滯酒伴。猶未獻長楊。則此集為觀所自定。文獻通考別集類載淮海集三十卷。又歌詞類載淮海集一卷。宋史則作四十卷。今本卷數與宋史相同。而多後集六卷。長短句分為三卷。蓋嘉靖中高郵張綖以黃瓚本及監本重為編次云。

【濟南集八卷】永樂大典本　宋李廌撰。廌有德隅齋畫品。已著錄。文獻通考載廌濟南集二十卷。而當時又名曰月巖集。周紫芝太倉稊米集有書月巖集後一篇。稱滑臺劉德秀借本於妙香寮。始得見之。則南渡之初。已為罕覯。後遂散佚不傳。惟蘇門六君子文粹中載遺文一卷而已。永樂大典修於明初。其時原集尚存。所收頗夥。採掇編輯。十尚得其四五。蓋亦僅而得存矣。廌才氣橫溢。其文章條暢曲折。辯而中理。大略與蘇軾相近。故軾稱其筆墨瀾翻。有飛沙走石之勢。李之儀稱其如大川東注。晝夜不息。不至於海不止。周紫芝亦云自非豪邁英傑之氣過人十倍。其發為文詞。何以痛快若是。蓋其兀奡奔放。誠所謂不羈之才。馳驟於秦觀張耒之間。未遽步其後塵也。史又稱其善論古今治亂。嘗上忠諫書。忠厚論。又兵

鑒二萬言。今所存兵法奇正將才將心諸篇。蓋即所上兵鑒中之數首。其議論奇偉。尤多可取。固與局促轅下者異焉。案呂本中紫微詩話。極稱鳳贈汝州太守詩。而今不見此首。又其祭蘇軾文所云皇天后土。鑒一生忠義之心。名山大川還萬古英靈之氣者。當時傳誦海內。而亦不見其全篇。則其詩文之湮沒者。固已不少。其幸而未佚者。固尤足珍矣。

【參寥子集十二卷】兵部侍郎紀昀家藏本

宋僧道潛撰。道潛於潛人。蘇軾守杭州。卜智果精舍居之。墨莊漫錄載其本名曇潛。軾爲改曰道潛。軾南遷。坐得罪返初服。建中靖國初。詔復祝髮。崇寧末。歸老江湖。嘗賜號妙總大師。國朝吳之振宋詩鈔云。參寥集杭本多誤採他詩。未及與析。今所傳者凡二本。一題三學院法嗣廣宥訂。智果院法嗣海惠閱錄。前有參寥子小影。即海惠所臨。首載陳師道餞參寥禪師東歸序。次載宋濂黃諫喬時敏張睿卿四序。鈔寫頗工。一本題法嗣法穎編。卷帙俱同。而敍次迥異。未知孰爲杭本。按集中詩有同法穎韻者。則法穎本授受有緒。當得其眞。惟所載陳師道序題曰高僧參寥集序。與序語頗相乖刺。豈傳寫者所妄改歟。冷齋夜話稱參寥性褊。憎凡子如讐。今觀其詩如湖上二首之類。頗嫌語少含蓄。足爲傲僻寡合之驗。然其落落不俗。亦由於此。吳可藏海詩話曰。參寥細雨云。細憐池上見。清愛竹閒聞。荊公改憐作宜。又詩成暮雨邊。秦少游曰。雨中雨旁皆不好。只雨邊最妙。又云流水聲中弄扇行。俞清老極愛之。此老詩風流醞藉。諸詩僧皆不及。韓子蒼云。若看參寥詩。則惠洪詩不堪看也。云云。蓋當時極推重之。曹學佺石倉歷代詩選。惟錄其游鶴林寺詩一首。夏日龍井書事詩一首。以當北宋一家。殆從他書採摭。未見此本歟。

【寶晉英光集八卷】浙江鮑士恭家藏本 宋米芾撰。芾有畫史。已著錄。其集於南渡之後。業已散佚。紹定壬辰。岳珂官潤州時。旣葺芾祠。因摭其遺文爲一編。倂爲之序。序中不言卷數。而稱山林集舊一百卷。今所蒐粹附益。未十之一。似即此本。然陳振孫書錄解題稱寶晉集十四卷。與此不同。又此本後有張丑跋。云得於吳寬家。中閒詩文或註從英光堂帖增入。或註從羣玉堂帖增入。則必非岳珂原本。又有註從戲鴻堂帖增入者。則倂非吳寬家本。考寶晉乃芾齋名。英光乃芾堂名。合二名以名一書。古無是例。得無初名寶晉集。後人以英光堂帖補之。改立此名歟。芾以書畫名。而文章亦頗不俗。曾敏行獨醒雜志載其嘗以詩一卷投許沖元。云芾自會道言語。不襲古人。年三十爲長沙掾。盡焚燬以前所作。平生不錄一篇投王公貴人。遇知己。索一二篇。則以往。元豐至金陵。識王介甫。過蘇州。識蘇子瞻。皆不執弟子禮云云。其自負殊甚。殆猶顚態。然吳可藏海詩話引韓駒之言。謂芾詩有惡無凡。岳珂序引思陵翰墨志曰。芾之詩文。語無蹈襲。出風煙之上。覺其詞翰同有凌雲之氣。案此條。今本思陵翰墨志不載。敏行又記蘇軾嘗言自海南歸。舟中聞諸子誦所作古賦。始恨知之之晚。蓋其胸次旣高。故吐言天拔。雖不規規繩墨。而氣韻自殊也。

【石門文字禪三十卷】內府藏本 宋僧惠洪撰。惠洪有冷齋夜話。已著錄。是集爲其門人覺慈所編。釋氏收入大藏支那著述中。此本即釋藏所刊也。許顗詩話稱其著作似文章巨工。仲殊參寥輩皆不能及。陳振孫書錄解題亦謂其文俊偉。不類浮屠氏語。方回瀛奎律髓則頗詆諆之。平心而論。惠洪之失在於求名過急。所作冷齋夜話。至於假託黃庭堅詩以高自標牓。故頗爲當代所譏。又身本緇徒。而好爲綺語

能改齋漫錄記其上元宿岳麓寺詩。至有浪子和尙之目。要其詩邊幅雖狹。而清新有致。出入於蘇黃之閒。時時近似在元祐熙寧諸人後。亦挺然有以自立。固未可盡排也。集中有寂音自序一篇。述其生平出處甚悉。而晁公武所謂張商英聞其名。請住峽州天寧寺者。獨不之及。殆其朱崖竄謫。釁肇於斯。故諱而不書耶。蓋其牽連鉤黨。與道潛之累於蘇軾同。而商英人品非軾比。惠洪人品亦非道潛之比。特以詞藻論之。則與參寥子集均足各名一家耳。

【青山集三十卷浙江巡撫採進本續集七卷】編修朱筠家藏本 宋郭祥正撰。祥正字功父。當塗人。熙寧中舉進士。官至汀州通判。攝守漳州事。蹟具宋史本傳。晁公武讀書志。陳振孫書錄解題。皆載祥正青山集三十卷。王士禎居易錄曰。郭祥正青山集。閩謝氏寫本六卷。古詩二卷。近體詩四卷。七言歌行僅二篇。或有闕文。是士禎所見。已爲傳寫殘闕之本。此本三十卷。與陳晁二家所載合。猶完書矣。又續集七卷。晁氏陳氏均不載。宋史藝文志亦不著錄。前後無序跋。莫審誰所編次。然核其詩格。確出祥正。非後人所能依託。其中紀述頗足與史傳相參考。如史稱祥正致仕後居於姑孰。不復干進。所居有醉吟菴。久之起爲通判汀州。後知端州。復棄去。家於當塗之青山以卒。今續集中有浪士歌一首。自序云。郭子棄官合肥。歸姑孰。自號曰醉吟先生。居五年。或者謂其未老可仕。以事薦於上。上即召之。復序於朝。俾監閩汀郡。尋攝守漳南。上復召之。行至半道。閩使者狀其罪以聞。遂下吏。畱於漳。幾三年。又自號曰漳南浪士云云。集中畱漳南詩甚多。則史所云知端州後復棄官者非也。又漳南書事云。元豐五年秋七月十九日。猛風終夜發。拔木壞廬室。新昌吟寄穎叔待制云。元祐丙寅冬。新昌有狂寇名採。其姓岑。厥初善巫呪云云。按元

豐五年至元祐元年丙寅。正合詩序所云留滯南三年之數。然則祥正被議下吏。在元豐五年。而其得歸也。在元祐元年。而岑探構亂之事。史未及詳。則亦漏書也。又青山集載送蔣穎叔待制拜六路都領詩云。廊廟之材終大用。願敷和氣及巖幽。自註云。予已乞骸將歸舊廬。再送穎叔云。雲開驥尾終難附。梅子黃時公自歸。自註云。公屢有佳句。見約同歸。復有蒙詔許歸絕句二首。其次韻林辨之長官送別之什云。牢落名聲讒謗後。支離形影瘴氛餘。從來仕路誰爲援。却返家園數自如。以此數詩合之續集浪士歌之所自序。其再出一節事蹟始備。可以補本傳之闕。惟史稱祥正以上書諛頌安石。反爲安石所擠。坐是偃蹇以終。而續集內有熙寧口號五首。末云。百姓命懸三尺法。千秋誰恤兩端情。近聞崇尙刑名學。陛下之心乃好生云云。殊不似推薦安石者。青山集有奠王荊公墳三首。云大手曾將元鼎調。龍沈鶴去事寥寥。又云平昔偏蒙愛小詩。如今吟就誰復知云云。又不似見排於安石者。其是非自相矛盾。蓋述知己之感。所以自明依附之因。刺新法之非。所以隱報擯斥之憾。小人褊躁。忽合忽離。往往如是。不必以前後異詞疑也。其詩好用仙佛語。或偶傷拉雜。而才氣縱橫。吐言天拔。史稱其母夢李白而生。陸游入蜀記亦稱祥正少時詩句俊逸。前輩或許爲太白後身。又稱青山太白祠以祥正侑食。蓋因其詩格相近。從而附會。然亦足見其文章驚邁。時似青蓮。故當時有此品目也。其人至不足道。而其集猶傳。厥有由歟。考東坡集有郭祥正家醉畫竹石壁上。郭作詩爲謝。且遺二古銅劍一首。王十朋東坡集註又有祥正觀東坡畫雪有感詩二首。青山集俱失載。而續集亦無之。疑不免有所散佚。然較比謝氏之本。則完備多矣。

【畫墁集八卷】永樂大典本

宋張舜民撰。舜民有畫墁錄。已著錄。舜民爲人忠厚質直。慷慨喜論事。葉

夢得巖下放言稱其尙氣節而不爲名。北宋人物中殆難多數。其初從高遵裕西征靈夏。無功而還。舜民作詩有靈州城下千枝柳。總被官軍斫作薪。及白骨似沙沙似雪。將軍休上望鄉臺之句。爲轉運判官李察所奏。謫監郴州酒稅。其後起爲臺官。浸至通顯。而議論雄邁。氣不少衰。崇寧初又以謝表譏謗。坐貶。晁公武稱其文豪縱有理致。最刻意於詩。晚作樂府百餘篇。自序云年踰耳順。方敢言詩。百世之後。必有知音者。其自矜重如此。周紫芝太倉稊米集有書舜民集後一篇。稱世所歌東坡南遷詞。回首夕陽紅盡處。應是長安二語。乃舜民過岳陽樓作。又舜民題庾樓詩有萬里秋風吹鬢髮。百年人事倚欄干之句。世或載之東坡集中。蓋由其筆意豪健。與蘇軾相近。故後人不能辨別。往往誤入軾集也。文獻通考載舜民畫墁集一百卷。奏議十卷。周紫芝謂政和七八年間京師鬻書者忽印是集。售者至塡塞衢巷。事喧復禁。如初。而南渡後又有臨川雕本淳休全集。蓋其著作在當日極爲世重。而自明以來。久佚不傳。惟永樂大典尙閒載之。計其篇什。雖不及什之一二。然零璣斷璧。倍覺可珍。謹蒐輯排比。釐爲八卷。用存崖略。其郴行錄乃謫監酒稅時紀行之書。體例頗與歐陽修于役志相似。於山川古蹟往往足資考證。今亦並附集末焉。

【陶山集十四卷】永樂大典本 宋陸佃撰。佃有埤雅。已著錄。此集據書錄解題本二十卷。歲久散佚。今以永樂大典所載。裒爲十四卷。蓋僅存十之七矣。佃本受學於王安石。故埤雅及爾雅新義案爾雅新義久佚。今散見永樂大典中。譌脫斷爛。殆不可讀。多宗字說。然新法之議。獨斷斷與安石爭。後竟入元祐黨籍。安石之沒。佃在金陵爲文祭之。推崇頗過。然但敘師友淵源。而無一字及國政。元祐初預修神宗實錄。

亦頗爲安石諱數與史官辨爭坐是外補然徽宗初召還復用佃乃欲參用元祐舊人復與時宰齟齬而罷蓋其初誤從安石遊故牽於舊恩文字之閒不能不有所假借至於事關國計則毅然不以私廢公亦可謂剛直有守者矣佃既以新法忤安石不復問以政事惟以經術任之神宗命詳定郊廟禮文佃實主其議今集中所載諸篇是也其他文字勘以史傳所紀亦皆相符惟元豐大裘議集稱佃爲集賢校理史乃稱同列皆侍從佃獨以光祿丞居其閒當爲宋史之譌又佃紹聖初落職知泰州故到任謝表有海陵善地淮甸近州語史乃稱知秦州亦爲字誤殆修宋史時其集已不甚顯歟佃所著有禮象諸書當時以知禮名集中若元豐大裘議諸篇大抵宗王而黜鄭理有可通不妨各伸其說惟其中自出新意穿鑿附會者如以特牲饋食禮饎爨在西壁主婦視饎爨於西堂下爲在廟外引爾雅門側之堂謂之塾饎爨在廟門外之西堂下今以儀禮考之燕禮曰小臣師一人在東堂下大射儀曰賓之弓矢與中籌豐皆止於東堂下賓之矢則以授矢人於西堂下公食大夫禮曰小臣東堂下士喪禮曰饌於東堂下既夕禮曰設棜於東堂下少牢饋食禮曰司宮溉豆籩勺爵觚觶几洗於東堂下凡此諸條俱未有以東西堂爲東西塾之堂者士冠禮曰具饋於西塾聘禮曰擯者退負東塾而立又曰擯者退負東塾又曰出門西面於東塾南士喪禮曰卜人及執燋者在塾西士虞禮曰七俎在西塾之西特牲饋食禮曰筮人取俎於西塾凡此諸條俱未有稱東西塾爲東西堂者又士冠禮曰適東壁士昏禮曰退適東壁亦無以爲在廟門外者佃之說殊爲牽合佃又謂北堂有北壁考大射儀工人士與梓人升下自北階註曰位在北堂下既有北階明知其無北壁佃弗及考詳而輕詆賈疏亦爲未允至謂裼襲之襲從龍龍衣爲襲則又附和字說而

爲之尤無足深詰矣方回瀛奎律髓稱胡宿與佃詩格相似宿詩傳者稍多佃詩則不概見惟詩林萬選載其送人之潤州一首瀛奎律髓載其贈別吳興太守中父學士一首能改齋漫錄載其韓子華挽詩一聯而已今考永樂大典所載篇什頗夥大抵與宿並以七言近體見長故回云然厥後佃之孫游以詩鳴於南宋與尤袤楊萬里范成大並稱雖得法於茶山曾幾然亦喜作近體家學淵源殆亦有所自來矣

【倚松老人集二卷】兩淮馬裕家藏本　宋饒節撰節字德操撫州人嘗爲曾布客後與布書論新法不合乃祝髮爲浮屠更名如璧挂錫靈隱晚主襄陽之天寧寺嘗作偈云閒擔經卷倚松立試問客從何處來遂號倚松道人集中詩大半爲僧後所作呂本中紫微詩話稱其蕭散似潘邠老陸游老學菴筆記亦稱爲當時詩僧第一宋史藝文志載倚松集十四卷今止存鈔本二卷末有慶元己未校官黃汝嘉重刊一行蓋猶沿宋刻之舊又今所傳本與謝薖韓駒二集行款相同卷首標目下俱別題江西詩派四字與他詩集不同或即宋人所編江西詩派集一百三十七卷內之三種舊本殘闕後人析出單行歟

【長興集十九卷】浙江巡撫採進本　宋沈括撰括有夢溪筆談已著錄陳振孫書錄解題載括集四十一卷南宋高布嘗合沈遘沈遼二集刻於括蒼題曰吳興三沈集此本卷末題從事郎處州司理參軍高布重校一行蓋即括蒼所刻本也括博聞强記一時罕有其匹所作筆談於天文算數音律醫卜之術皆能發明考證洞悉源流而在當時乃不甚以文章著然學有根柢所作亦宏贍淹雅具有典則其四六表啓尤凝重不佻有古作者之遺範惜流傳既久篇帙脫佚闕卷一至卷十二又闕卷三十一又闕卷三十三至四十一共二十二卷勘驗諸本亦皆相同知斷爛蠹蝕已非一日宋文鑑及侯鯖錄諸書載括詩什

頗多。而集中乃無一首。又史稱括爲河北西路察訪使。條上三十一事。皆報可。其他建白甚衆。而集中亦無奏箚一門。蓋皆在闕卷之中矣。又案三沈之中。以括集列遘集之後。實則行輩括爲長。書錄解題曰。括於文通爲叔。案文通。沈遘之字也。而年少於文通。世傳文通常稱括叔。今四朝史本傳以爲從弟者非也。文通之父扶。扶之父同。括之父曰周。皆以進士起家。官皆至太常少卿。王荆公誌周與文通墓。及文通弟遼誌其伯父振之墓。可考云云。其辨證甚明。元修宋史。仍以括爲遘之從弟。殊爲乖誤。今據陳氏之說。附正其失。用以見宋史疎舛。不足盡爲典據焉。

【西塘集十卷】浙江鮑士恭家藏本

宋鄭俠撰。俠字介夫。福清人。治平四年進士。神宗時調光州司法參軍。入京監安上門。以抗疏極論新法之害。發馬遞上流民圖。復劾呂惠卿姦狀。謫英州編管。徽宗初除監潭州南岳廟而卒。事蹟具宋史本傳。其集本二十卷。明季重刊。葉向高更爲刪汰。存奏疏雜文八卷。附詩一卷。附本傳謚議祠記等爲一卷。具見向高所作序中。蓋已刊除大半。非復宋本之舊。然如景定建康志載俠劾呂惠卿論西夏事及上君子小人事業圖諸疏。今俱不存。則向高之去取。亦未爲至當矣。王士禎居易錄稱其文似石介。而無其怒張叫呶之習。古詩在白居易孟郊之閒。今觀其集。良如所說。惜橫遭芟薙。舊帙遂亡。竟不得而全見之。是則前明隆萬以來。輕改古書之弊也。

【雲巢編十卷】浙江巡撫採進本

宋沈遼撰。遼字叡達。錢塘人。遘之弟也。用兄任監壽州酒稅。熙寧初爲審官西院主簿。久之以太常寺奉禮郎攝華亭縣。坐事流永州。更徙池州。築室齊山。自號雲巢。遂不復起。事蹟具宋史本傳。遼墓誌稱所著雲巢編二十卷。今此本乃宋高布載入吳興三沈集者。所存祇十卷

文獻通考所載卷數亦同。殆布校刊之時。已有所合併歟。又集中海天寥寥禾黍秋一首。此本題曰初聞鶴唳。而徐碩至元嘉禾志乃作題干山圓智寺。又門箴一首。至元嘉禾志作華亭縣門箴。且有跋語兩行。均與此乖互不合。或當時尚有別本。故所據互有異同也。遼文章豪放奇麗。無塵俗齷齪之氣。而尤長於歌詩。王安石嘗贈以風流謝安石。瀟灑陶淵明之句。而安石子雱亦云前日覽佳作。淵明知不如。皆以柴桑格調爲比。其傾倒可謂甚至。然遼詩實主於生峭。與陶詩蹊徑頗不相類。觀其生平屢與黃庭堅酬和。而庭堅亦稱其能轉古語爲我家物。知爲豫章之別派。非彭澤之支流矣。

【景迂生集二十卷】兩淮馬裕家藏本 宋晁說之撰。說之有儒言已著錄。說之博極羣籍。尤長經術。著書數十種。靖康中兵燹不存。其孫子健訪輯遺文。編爲一十二卷。又續廣爲二十卷。前三卷爲奏議。四卷至九卷爲詩。十卷爲易元星紀譜。十一卷爲易規。十一篇。又堯典中氣中星洪範小傳各一篇。詩序論四篇。十二卷爲中庸傳及讀史數篇。十三卷即儒言。十四卷爲雜著。十五卷爲書。十六卷爲記。十七卷爲序。十八卷爲後記。十九二十卷爲傳墓表誌銘祭文。其中辨證經史。多極精當。星紀譜乃取司馬光元歷。邵雍元圖而合譜之。以七十二候六十四卦相配而成。蓋潛虛之流也。陳振孫書錄解題曰。劉跂斯立墓誌。景迂所撰。見學易集。後此集無之。計其佚者多矣。此本當即陳氏所見。而譌誤頗甚。洪範小傳及十七卷序文內兼有脫簡。又有別本題曰嵩山集。所錄詩文。均與此本相合。譌闕之處亦同。蓋一書而兩名。今附著於此。不復別存其目云。

【雞肋集七十卷】兩淮馬裕家藏本 宋晁補之撰。補之字无咎。鉅野人。元豐間舉進士。試開封及禮部

別院．皆第一．元祐中除校書郎．紹聖末落職監信州酒稅．大觀中起知泗州．卒於官．後入元祐黨籍．事蹟具宋史文苑傳．初蘇軾通判杭州．補之年甫十七．隨父端友宰杭州之新城．軾見所作錢塘七述．大爲稱賞．由是知名．後與黃庭堅張耒秦觀聲價相埒．耒嘗言補之自少爲文．即能追步屈宋班揚．下逮韓愈柳宗元之作．促駕力鞭．務與之齊而後已．胡仔苕溪漁隱叢話．亦稱余觀雞肋集．古樂府是其所長．辭格俊逸可喜．今觀其集．古文波瀾壯闊．與蘇氏父子相馳驟．諸體詩俱風骨高騫．一往俊邁．並駕於張秦之閒．亦未知孰爲先後．世傳蘇門六君子文粹．僅錄其文之體近程試者數十篇．避暑漫鈔僅稱其芳儀曲一篇．皆不足以盡補之也．此本爲明崇禎乙亥蘇州顧凝遠依宋版重刊．前有元祐九年補之自序．後有紹興七年其弟謙之跋．序稱裒而藏之．謂之雞肋集．跋則稱宣和以前．世莫敢傳．今所得者古賦騷詞四十有三．古律詩六百三十有二．表啓雜文六百九十有三．自捐館舍．迨今二十八年．始得編次爲七十卷云云．蓋其稾爲元祐中補之自葺．雖有集名．尙非定本．後謙之乃裒合編次．續成此帙．故中有元祐以後所作．與補之原序年月．多不相應云．

卷一百五十五

集部八

別集類八

【樂圃餘稾十卷附錄一卷】兩淮馬裕家藏本　宋朱長文撰．長文有吳郡圖經續記．已著錄．長文著述

甚富所撰詩詞賦辨表章雜說凡一百卷以所居名樂圃故名之曰樂圃集南渡以後盡燬於兵其從孫知漢陽軍思袠集遺文得詩百六十有三記五序六啓七墓誌五雜文六重爲編次類爲十卷又以墓銘表傳爲附錄一卷鋟木以傳以非樂圃集之全本故名之曰餘稾歲久版佚藏書家遞相傳錄惟寫本僅存康熙壬辰其裔孫岳壽即舊本重刊復行於世外附補遺詩一首贊一首則明嘉定陸嘉穎所掇拾增入也稾中墓銘皆署其父公綽名蓋長文少時代其父作思從石刻錄出亦可以見當時搜討之勤矣葉夢得避暑錄話曰元豐間淮浙士人以疾不仕因以行義聞於鄉里者二人楚州徐積仲車蘇州朱長文伯原則長文在南北宋間與徐積齊名然積之學問主精研事理長文之學問主博考古今積之文章多怪偉駭俗長文之文章多平易近人其所造則各有不同云

【龍雲集三十二卷】浙江鮑士恭家藏本　宋劉弇撰弇字偉明安福人元豐二年進士復中博學宏詞科初知峨眉縣改博士元符改元進南郊大禮賦除祕書省正字歷實錄院檢討事蹟具宋史本傳是集名曰龍雲者書錄解題謂龍雲安福鄉名弇所居也其文不名一格大都氣體宏整詞致敷腴周必大作是集序謂其醞經飫史吞吐百氏爲足繼歐陽修之後而上接韓文則推許未免溢分宋史本傳稱其文劖削瑕纇卓詭不凡庶幾乎近其實矣詩雖才地稍弱要亦峭拔不俗異於庸音之足曲也其集初刊於浦城僅二十五卷紹興四年其鄉人羅良弼搜求別本益以彭德源曾如晦等所編又得宏詞時議諸篇於郭明叔家總六百三十一首釐爲三十二卷後附誌銘及良弼跋歲久版佚明宏治中劉瑋復序而重刊吳之振撰宋詩鈔不及弇集曹庭棟撰宋詩存始補收之蓋傳本較稀故之振偶未見云

【雲溪居士集三十卷】永樂大典本　宋華鎮撰。鎮字安仁。會稽人。元豐二年進士。官至朝奉大夫。知漳州軍事。鎮原集本一百卷。又有揚子法言訓解十卷。書記三卷。會稽覽古詩一百三篇。長短句一卷。會稽錄一卷。幷附哀文一卷。通一百十七卷。紹興十三年。其子初成裒集刊刻。嘗表進於朝。又鎮上蔡樞密書自云有所作王制解一編。而初成所爲狀跋。則不載是書。蓋當時已散佚矣。其集諸家書目皆不著錄。寶慶會稽續志。但稱鎮好學博古。嘗著會稽覽古詩一百三篇。不及其集。惟焦竑經籍志載雲溪居士集一百卷。而其他著作亦均未載。近錢塘厲鶚編宋詩紀事。僅從地志之中。鈔得會稽覽古詩九首。知自明以來。是集無傳本也。茲於永樂大典中。掇輯詮次。釐爲三十卷。雖未能頓還舊觀。然原刻卷數。已得三之一矣。樓炤序其集曰。精深典贍。遒麗逸發。又曰。介然自重。不輕以求人之知。其名之不昭也固宜。然觀其學術大抵以王安石爲宗。且與蔡京章惇輩贈荅往來。干祈甚至。炤之所云。未必遽爲公論。特幸不爲京輩所汲引。故尚未麗名姦黨。身敗名裂耳。至其所爲詩文。則才氣豐蔚。詞條暢達。雖不足與歐曾蘇黃比絜長短。而在元豐元祐之際。亦裒然自成一家。置其人品。取其文章可矣。

【演山集六十卷】編修汪如藻家藏本　宋黃裳撰。裳字冕仲。南平人。元豐五年進士第一。累官禮部尙書。宋史列傳別有一黃裳。普城人。乾道五年進士。光宗時官至顯謨閣待制。名姓偶同。非一人也。其集見於陳振孫書錄解題者六十卷。今此本卷目相符。蓋猶宋時原本。國史經籍志作黃裳兼山集四十卷。書名卷數俱不合。蓋焦竑傳錄之誤耳。裳宋史無傳。其行事不甚可考。福建通志稱政和宣和間。三舍法行。裳上書謂宜近不宜遠。宜少不宜老。宜富不宜貧。不如遵祖宗科舉之制。人以爲確論。要亦伉直有守之

士故其詩文俱骨力堅勁不爲委靡之音同時莊念祖述方外志乃謂裒爲紫薇天官九眞人之一因誤校籍墮人間云云說殊誕妄蓋以裒素喜道家元祕之書又自稱紫元翁往往愛作塵外語故從而附會之耳茲編爲乾道初其季子玠裒輯建昌軍教授廖挺訂其舛誤刻於軍學前有王說序亦稱其淵源六經議論悉出於正云

【姑溪居士前集五十卷後集二十卷】編修汪如藻家藏本　宋李之儀撰之儀字端叔宋史稱滄州無棣人而吳芾作前集序乃曰景城人考元豐九域志熙寧六年省景城入樂壽則當爲樂壽人史殆因滄州景城郡橫海軍節度治平九年嘗由清池徙治無棣遂誤以景城爲無棣也陳氏書錄解題據所題郡望稱爲趙郡人益失之矣之儀元豐中舉進士元祐初爲樞密院編修官通判原州元符中監內香藥庫以嘗從蘇軾幕府爲御史石豫劾罷崇寧初提舉河東常平坐草范純仁遺表過於鯁直忤蔡京意編管太平是編前集五十卷爲乾道丁亥吳芾所輯併爲之序姑溪居士之儀南遷後自號因以名其集也後集二十卷不知誰編然文獻通考已著錄則亦出宋人手矣之儀在元祐熙寧間文章與張耒秦觀相上下王明清揮麈後錄稱其尺牘最工然他作亦皆神鋒俊逸往往具蘇軾之一體蓋氣類漸染與之化也其詩名稍不及黃陳論者因蘇軾題其詩後有暫借好詩消永夜每逢佳處輒參禪句遂以爲諷其過於僻澀今觀集中諸詩雖魄力雄厚不足敵軾然大抵軒豁磊落實無郊島鉤棘艱苦之狀註家所論附會其詞非軾本意矣

【濟水集十六卷】永樂大典本　宋李復撰復字履中先世家開封祥符以其父官關右遂爲長安人登

元豐二年進士．歷官熙河轉運使．終於中大夫集賢殿修撰．其事蹟不見於宋史．洪邁容齋隨筆．載其於蔡京邢恕謀用戰車戰艦一事．上疏排詆．甚為切直．而恨史傳之不能詳盡．朱子語錄亦曰閩人李復．按復非閩人．此句或傳寫之誤．及識橫渠先生．紹聖間為西邊使者．博記能文．今信州有潏水集者．即其文也．其間有論孟子養氣．謂動必由理．故仰不愧於天．俯不怍於人．無憂無懼．其氣豈不充乎．舍是則明有人非．幽有鬼責．自歉於中．氣為之喪矣．此語雖疎．却得其大旨．近世諸儒之論．多似過高．流於老莊．而不知不若此說之為得也．今觀是集．如謂揚雄不知道．謂井田兵制不可遽言復古．皆確然中理．其他持論．亦皆醇正．不止朱子所稱一條．又久居兵間．嫻習戎事．故所上奏議．大都侃侃建白．深中時弊．亦不止洪邁所稱二疏．至其考證今古．貫穿博洽．於易象算術五行律呂之學．無不剖晰精微．具有本末．尤非空談者所可及．在宋儒之中．可謂有體有用者矣．集本四十卷．乾道間嘗刻於饒郡．即朱子所謂信州本也．後散佚無存．談宋文者．多不能舉其名氏．今從永樂大典裒輯編綴．釐為一十六卷．著之於錄．既以發潛德之幽光．且以補史傳之闕略焉．

【學易集八卷】永樂大典本　宋劉跂撰．跂字斯立．東光人．家於東平．尚書右僕射摯之子也．宋史附見摯傳．稱其能文章．遭黨事．為官拓落．家居避禍以壽終．而不詳著其仕履．惟晁說之作跂墓誌．稱跂登元豐二年進士．初選亳州教授．元祐初除曹州州學教授．以雄州防禦推官知江州彭澤縣．其後改管城蘄水．所至有政聲．復主管成都府永寧觀．政和末以朝奉郎卒．所敘生平梗概頗為詳悉．說之又稱跂晚作學易堂．鄉人稱為學易先生．其集名蓋取諸此也．紹聖初摯以黨籍竄新州．卒於謫所．建中靖國初．跂伏

闕額冤得復官昭雪世稱其孝呂本中紫微詩話稱跋初登科就亳州見劉攽所稱引皆所未知於是始有意讀書厥後與孫復石介名相埒蓋其行誼學問均不愧於古人所作古文類簡勁有法度詩則多似陳師道體雖時露生拗要自落落無凡語江西宗派圖中不列其名殆以摯爲朔黨門戶不同歟然淳熙中呂祖謙奉詔修文鑑多取跋作其辨冤時上執政啓所云晚歲離騷魂竟招於異域平生精爽夢猶託於故人者呂本中詩話及王銍四六話亦俱極推其隸事之工即以文章而論亦北宋末年卓然一作者矣其集原本二十卷陳振孫書錄解題謂最初李相之得於跋甥蔡瞻明紹興中洪邁傳於長樂官舍後施元之刻版行世宣防宮賦學易堂記世尤傳誦今元之舊刻久無傳本惟永樂大典載跋詩文頗多雖未免有所脫佚而掇拾排次尙可得什之六七謹依類編訂共錄爲十有二卷今恭承聖訓於刊刻時削去青詞以歸雅正其同天節道場疏管城縣修獄道場疏供給看經疏北山塑像疏靈泉修告疏仁欽陞坐疏請崇寧長老疏以及爲其父母舅氏修齋諸疏皆蹟涉異端與青詞相類亦槪爲削除重加編次釐爲八卷用昭鑑古斥邪之訓垂萬世立言之準焉

【道鄉集四十卷】兩淮馬裕家藏本　宋鄒浩撰浩字志完常州晉陵人元豐五年進士官終直龍圖閣贈寶文閣學士謚曰忠事蹟具宋史本傳此集乃其子柄栩所輯凡詩十四卷文二十六卷李綱嘗爲之序此本失載東都事略載浩集三十卷疑此亦後人所分也浩於元符二年以上疏諫立劉后編管新州當時已焚燬其稾徽宗初蔡京重治浩罪求其疏不得仍僞作浩疏宣示之今集中具載原疏蓋自徽宗實錄浩傳中採出者又集載疏共四首而李燾長編內尙有元符元年論執政大臣不和一疏不見集中

又論章惇凡四疏。集亦祇載其三。而高俅轉官一制。乃存而不刪。蓋編類之時。蒐採未備。去取亦未盡當也。柄等鏤版宋末已燬。明成化間其裔孫鄒量始得內閣鈔本。萬歷中錢塘令鄒忠允。亦浩之裔。乃再刊行之。王士禎居易錄稱其古詩似白居易。律詩似劉夢得。又稱其受學程門。而特嗜禪理。詩文多宗門語。其括蒼易傳序。服膺荊舒之學。亦駁而不醇。夫浩之大節。可謂不愧師門矣。語言文字。小小異同。未足為累。蓋所學在此不在彼也。以是吹求。是亦不揣其本矣。

【游廌山集四卷】福建巡撫採進本　宋游酢撰。酢字定夫。建陽人。元豐五年進士。建中靖國初。歷官監察御史。宣和初終於知濠州。事蹟具宋史道學傳。楊時龜山集有酢墓誌銘。稱所著有中庸義一卷。易說一卷。詩二南義一卷。論語孟子雜解各一卷。文集十卷。年譜稱其年二十九。錄明道先生語。年四十一。錄伊川先生語。年四十六。作論孟雜解中庸義。年四十七。作易說詩二南義。而不言文集。蓋本各為書也。此本首以論語雜解中庸義孟子雜解為一卷。次易說詩二南義為一卷。次師語師訓為一卷。次以文七篇詩十三首。附以墓誌年譜為一卷。又中庸義後有拾遺孟子雜解僅八條。詩二南義僅二條。蓋後人掇拾重編。不但非其原本。且併非完書矣。春日山行詩中有風詠舞雩正此日。雪飄伊洛是何年之句。自用程門立雪故實。似亦不類酢作。以其為宋儒遺書。別無他本。姑錄之以備一家焉。

【西臺集二十卷】永樂大典本　宋畢仲游撰。仲游字公叔。鄭州人。同平章事士安之曾孫。與兄仲衍同舉進士。歷任州縣。元祐初召試學士院。除集賢校理。累遷吏部郎中。後入元祐黨籍。終於西京留司御史臺。提舉鴻慶宮。宋史附載入士安傳末。敘其事蹟頗詳。厲鶚宋詩紀事以為士安子者。誤也。東都事略。但

稱仲游有集行世不詳卷數宋史藝文志作五十卷而晁公武讀書志則稱西臺集二十卷所紀卷目多寡互殊傳本亦久絕於世今從永樂大典各韻中搜輯排比詩文諸體俱全似已尠所遺闕特未能足五十卷之數然宋志荒謬多不可憑疑五字爲傳寫之誤謹仍依讀書志釐爲二十卷亦幾幾乎還其舊矣仲游少負雋名其試館職時所與同策問者乃黃庭堅張耒晁補之諸人而蘇軾獨異所作擢爲第一他日又舉以自代且稱其學貫經史才通世務文章精麗議論有餘原狀具見東坡集中今觀其著作大都雄偉博辨有珠泉萬斛之致於軾文軌轍最近針芥之契殆由於此其間如正統封建郡縣諸議雖不免稍失之偏駁而其他論事之作類皆明白詳盡切中情理不爲浮誇誕謾之談蓋其學問既有根柢所從遊者如富弼司馬光歐陽修范純仁范純粹劉摯輩又皆一時名德漸漬薰陶故發爲文章具有典則集中上蘇學士書稱其知畏於口未畏於文深戒其以文字賈禍又上司馬溫公書稱其欲廢新法而左右皆安石之徒懼其禍之猶在其後悉如所慮是其深識遠計尤不可及固非獨文辭之工矣又永樂大典有畢仲衍上編次官制卷目劄子一道亦題作西臺集考宋史載仲衍爲官制局檢討文字千萬計損益刪補出盡其當或由仲衍無集故附入仲游集中歟今亦竝存以備考證至開啟疏樂詞諸篇非文章之正體今以原集所有姑錄存之而刊本則概從刪削焉

【樂靜集二十卷】編修汪如藻家藏本　宋李昭玘撰昭玘字成季宋史云濟南人考昭玘籍本鉅野殆嘗自署濟陰而史遂誤濟南也元祐中擢進士第歷官提點永興京西京東刑獄坐元符黨奪官徽宗立召爲右司員外郎遷太常少卿出知滄州崇寧初編入黨籍紹興初追復直徽猷閣事蹟具宋史本傳史

稱昭玘坐廢以後．居閒十五年．自號樂靜先生．寓意法書圖畫．貯以十囊．命曰燕游十友．侯蒙爲昭玘校試所舉士．及蒙執政．感舊恩．使人致意．昭玘惟求祕閣法帖而已．其孤介自守．不汲汲自進如是．故其胸度夷曠．發爲文章．皆光明俊偉．無依阿澳涊之態．亦無囂呼憤戾之氣．又早爲蘇軾所知．耳擩目染．具有典型．北宋之末．翹然爲一作者．當時與晁補之齊名．固不虛也．其集前後無序跋．不知何人所編．晁陳二家書目及宋史藝文志．皆不著錄．葉盛菉竹堂書目有之．而無卷數．惟焦竑國史經籍志載三十卷．此本凡詩四卷．徐州十事一卷．記一卷．傳序一卷．雜文二卷．書二卷．表三卷．啓狀七卷．疏一卷．靑詞疏文一卷．僧疏一卷．進卷二卷．試館職策一卷．碑誌行狀三卷．與焦竑志合．蓋即竑所見之本也．

【北湖集五卷】永樂大典本　宋吳則禮撰．則禮字子副．富川人．以父御史中復廕入仕．官至直祕閣．知虢州．晚居豫章．自號北湖居士．其事蹟略見陳振孫書錄解題．而不甚詳備．今考集中所與唱和者．若唐庚．韓駒．曾紆．陳師道諸人．皆一時名士．其李長者像序．署銜則嘗爲軍器監主簿．又續百憂集行．有疇昔罪臣投荊州之句．則中閒曾以事貶謫也．又永樂大典載有韓駒北湖集序．題宣和壬寅．而中稱則禮卒於虢州之後一年．其子坰綴輯詩文云云．則當終於宣和辛丑．楊萬里誠齋詩話．乃稱尤袤賞其二絕句．其一有華館相望總使星．長淮南北已休兵句．乃似南宋時語．豈萬里偶傳譌乎．駒序稱坰所編集爲三十卷．書錄解題則作北湖集十卷．長短句一卷．世久無傳．未詳孰是．今從永樂大典各韻中裒輯編綴．尙得詩三百餘首．長短句二十餘首．雜文三十餘首．謹校正譌舛．釐爲五卷．則禮詩格峭拔．力求推陳出新．雖閒涉於頹唐．而逸趣環生．正復不煩繩削．近體好爲生拗．筆力縱橫．愈臻遒上．雜文雖寥寥數首．而法

律嚴密具有典型觀所作歐陽永叔集跋曾子固大般若經鈔序知其於古文一脈具有淵源宜其折矩周規動符軌度固非渡江以後講學支離冗漫之體所得而比竝矣

【溪堂集十卷】永樂大典本 宋謝逸撰逸字無逸臨川人屢舉不第然以詩文名一時呂本中作江西詩派列黃庭堅而下凡二十五人逸與弟薖竝與焉本中嘗稱逸才力富贍不減康樂劉克莊作江西詩派序則謂逸輕快有餘而欠工緻頗以本中之言爲失實今觀其詩雖稍近寒瘦然風格雋拔時露淸新上方黃陳則不足下比江湖詩派則渢渢乎雅音矣且克莊序中又稱宣政間有岐路可進身韓子蒼諸人或自鬻其技至貴顯二謝乃老死布衣其高節爲不可及而本中東萊詩話亦載汪華贈逸詩云但得丹霞訪龐老何須狗監薦相如新年更勵於陵節妻子同鉏五畝蔬則知當時兼以人品重之不獨以其詩也考江西派中有集者二十四人逸所著文集二十卷詩集五卷補遺二卷詩餘一卷尤稱繁富今自黃陳呂晁諸家外惟韓駒陵陽集及薖之竹友集猶有寫本逸集已久佚無傳故王士禎跋竹友集以未見逸集爲歉近時厲鶚撰宋詩紀事蒐羅極廣所採逸詩亦止十餘首今從永樂大典所載裒集綴輯尙得詩文數百篇中閒如冷齋夜話所載貪夫蟻旋磨冷官魚上竿句又豫章詩話所引逸蝴蜨詩狂隨柳絮有時見舞入梨花何處尋江天春暖晚風細相逐賣花人過橋等句雖皆已失其全篇然其存者詩詞約什之七八文亦約什之四五已可略見其大概謹訂正譌舛釐爲十卷庶考江西詩派者猶得以備一家焉

【竹友集十卷】編修汪如藻家藏本 宋謝薖撰薖字幼槃臨川人宋史藝文志陳振孫書錄解題載薖

竹友集。俱作十卷。而世所行本止四卷。又有詩無文。蓋流傳僅存。已多闕佚。此本乃明謝肇淛從內府鈔出。凡古詩四卷。律詩三卷。雜文三卷。與宋時卷數相合。蓋猶舊本。卷末有紹興壬申撫州州學教授建康苗昌言題識。稱二謝文集合三卷。邦之學士。欲刊之而未能。朝議大夫趙士鵬來守是邦。始命勒其書於學宮。以稱邦人之美意。詳其詞氣。蓋與謝逸溪堂集同時授梓。故呂本中原跋亦總二集而言之也。本中稱薖詩似謝元暉。不免譽之太過。劉克莊詩話則謂薖視逸差苦思。而合元暉者亦少。王士禎居易錄又謂薖在江西派中。亦清逸可喜。然涪翁沈雄剛健之氣。去之尚遠。所評騭俱為不誣。士禎又極稱其顏魯公祠堂十八學士圖諸長歌。及尋山紅葉半句。雨過我黃花三徑秋二句。靡靡江離只喚愁一詩。持論亦屬允當。至所稱挼挲蕉葉展新綠。從與榴花開晚紅。瘦藤拄下萬峯頂。老鶴來歸千歲巢。則殊不盡薖所長。蓋一時興到之言。非篤論也。

【日涉園集十卷】永樂大典本　宋李彭撰。彭字商老。南康軍建昌人。陳振孫書錄解題。以為公擇之從孫。王明清揮麈錄。謂李定仲求以不得預蘇舜欽賽神會。興大獄。彭即其孫也。二說未知孰是。宋史不為立傳。其行履亦不可考。趙彥衛雲麓漫鈔載呂居仁江西詩派圖錄。自黃庭堅以下二十五人。彭名在第十五。居韓駒之亞。則彭本文章之士。故事蹟不見於史也。其集書錄解題作十卷。世久無傳。今檢永樂大典所載彭詩頗多。鈔撮編次。共得七百二十餘首。諸體咸備。謹校定譌謬。仍釐為十卷。以還其舊。集中所與酬倡者。如蘇軾張耒劉羲仲等。皆一代勝流。故其詩具有軌度。無南宋人麤獷之態。呂居仁稱其詩文富贍宏博。非後生容易可到。劉克莊後村詩話亦稱其博覽強記。而獨惜其詩體拘狹少變化。今觀所作。

克莊所論爲近之然邊幅未宏而鍾鍊精研時多警策頗見磨淬之功在江西派中與謝逸洪朋諸人足相頡頏終非江湖末派所能及也

【灌園集二十卷】永樂大典本

宋呂南公撰南公字次儒南城人宋史文苑傳稱其於書無所不讀於文不肎綴緝陳言熙寧中士方推崇馬融王肅許慎之業按熙寧中科舉所用乃王安石三經新義及字說非馬融王肅許慎之學此語殊爲乖妄宋史荒陋此亦一端謹附糾其謬於此剽掠臨摹南公度不能逐時好一試禮闈不偶退築室灌園不復以進取爲意元祐初立十科薦士中書舍人曾肇上疏薦其不事俗學安貧守道堪充師表廷議欲命以官未及而卒陳振孫書錄解題稱南公欲修三國志名其齋曰衮斧將成而南公卒書亦不傳惟其子郁編次遺文爲三十卷然刊版久佚流傳遂絕僅存鈔本呂次儒集一卷惟錄麻姑山詩二十四首福山詩一首及錢鄧州不燒紙鏹頌義鷹志龍母墓三篇蓋後人從宋文鑑及麻姑山志鈔撮而成十不存一今據永樂大典所載裒輯薈萃篇帙尙夥謹依類排次釐爲二十卷雖不必盡符原數視世所傳本則賅備多矣南公與汪祕校論文書自言於莊列六經百家十八代史因文見道沈酣而演繹之私心自許謂文學之事雖使聖人復生不得廢吾所是惟當勒成一書俟之百世又曰堯舜以來揚馬以前與夫韓柳之作此某所謂文者若乃場屋詭僞切劓穿鑿猥冗之文則某之所恥者必若黃河泰山峻厚高簡渾灝奔注與天地齊同而日月不能老之者此某之所以究心今讀其集雖所言不無過夸然其覃精殫思以力追秦漢要亦毅然不惑於俗學者也

【慶湖遺老集九卷】兩江總督採進本

宋賀鑄撰鑄字方回衛州人唐諫議大夫知章之後元宗時知

章致政。詔賜鏡湖。據謝承會稽先賢傳。謂慶湖以王子慶忌得名。後譌爲鏡。故鑄自號慶湖遺老。初以婚於宗女。授右班殿直。元祐中李淸臣奏換通直郎。通判泗州太平州。卒事蹟載宋史文苑傳。其詩自元祐己卯以前凡九卷。自製序文。是爲前集。己卯以後者爲後集。合前後集共二十卷。同時程俱爲之序。今後集已佚。惟前集僅存。鑄子㯳跋稱後集經兵火散失。則南宋已無完本。故書錄解題所載卷數與今本同也。方回作瀛奎律髓。稱鑄每詩題下必詳註作詩年月與其人之里居姓氏。今觀此本與回所說相符。葢猶舊刻之未經刪竄者矣。鑄以塡詞名家。世傳其靑玉案詞梅子黃時雨句。有賀梅子之稱。然其詩亦工緻修潔。時有逸氣。格雖不高。而無宋人𢤱獷之習。苕溪漁隱叢話稱其以望夫石詩得名。詩人玉屑稱王安石賞其定林寺絕句。王直方詩話載鑄論詩之言曰。平淡不涉於流俗。奇古不鄰於怪僻。題詠不窘於物義。敍事不病於聲律。比興深者通物理。用事工者如己出。格見於成篇。渾然不可鐫。氣出於言外。浩然不可屈。按此段以叶韻成文。觀其所作。雖不盡如其所論。要亦不甚愧其言也。陸游老學菴筆記曰。賀方回狀貌奇醜。俗謂之賀鬼頭。喜校書。朱黃未嘗去手。詩文皆高。不獨工長短句也。今其文則不可睹矣。

【摛文堂集十五卷附錄一卷】永樂大典本　宋慕容彥逢撰。彥逢字淑遇。宜興人。元祐三年進士。調銅陵主簿。復中詞科。遷淮南節度推官。崇寧元年除祕書省校書郎。歷官刑部尙書。卒謚文定。宋史不爲立傳。其生平行履僅見永樂大典所載墓誌中。誌稱所著文集二十卷。外制二十卷。內制十卷。奏議五卷。講解五卷。藏於家。合計之當爲六十卷。而宋史藝文志載有慕容彥逢集三十卷。其目與誌頗不合。今按彥逢孫綸原序。稱因兵火散失。綸搜訪所得。分爲三十卷。命工鏤版。目以摛文堂集。則是集乃綸所重編。宋

史據以著錄故與墓誌互異也彥逢才藻富贍當紹聖初設宏詞科實首中其選後受知徽宗列禁近官侍從者十有五年一時典册多出其手今集中存者尚幾數百篇其榮遇不爲不至而檢核所作希睹讜言惟多以獻媚貢諛熒惑主聽如以刑部獄空及天下奏案斷絕具劄稱賀至三四上殊可嗤鄙又如理會居養院學校諸劄子亦皆希廟堂意旨所尚曲加文飾呂祖謙輯宋文鑑不錄彥逢一篇其擯斥之意當由於此特因其沒於政和七年時事尚未潰裂故不至附會童蔡以成其惡名耳然其文章雅麗制詞典重溫厚尤爲得體就文論文固亦未可竟廢也謹據永樂大典所載分類裒輯釐爲詩二卷雜文十三卷而以諡議墓誌銘別爲一卷附之庶讀者猶得以考見崖略焉

【襄陵集十二卷】永樂大典本　宋許翰撰翰字崧老拱州襄邑人元祐三年進士徽宗時再爲給事中擢同知樞密院以議論不合去高宗即位召爲尚書右丞兼權門下侍郎復乞宮祠以歸事蹟具宋史本傳據蔡絛鐵圍山叢談所載絛與翰蓋最相契然史稱翰於宣和間即奏記蔡京謂百姓困弊起爲盜賊天下有危亡之憂願罷雲中之師修邊保境時不能用其後燕山之役卒以召釁論者謂其有曲突徙薪之謀其諫种師道不當罷疏至三四上亦深得救時要領至南渡後入踐政府極論黃潛善姦邪而力言李綱忠義可用致爲宵小齮齕去位生平正直之節終始不撓今所上章奏具在集中其勁氣凜然猶可想見然則絛所記錄亦如其西淸詩話依附蘇黃以求名耳不足爲翰累也翰所著有論語解春秋傳諸書蓋頗究心於經術故發爲文章具有源本惟論配享劄子一通稱揚雄與孟子異世同功請以配食孔子廟廷位次孟子其說頗爲誣謬耳陳振孫書錄解題稱襄陵集二十四卷其本久佚今據永樂大

典所載。採輯編次。釐爲十二卷。其奏疏爲永樂大典所原闕者。則別據歷代名臣奏議補入。庶直言讜論。猶得以考見其什一云。

【東堂集十卷】永樂大典本　宋毛滂撰。滂字澤民。衢州江山人。官至祠部員外郎知秀州。陳振孫書錄解題載滂東堂集六卷。詩四卷。書簡一卷。樂府二卷。滂嘗知武康縣。縣有東堂。故以名其集也。初元祐中蘇軾守杭州。滂爲法曹。秩滿去。已行。軾聞有歌其惜分飛詞者。折簡追還。留連數月。由此知名。然其後乃出蔡氏兄弟之門。蔡絛鐵圍山叢談。載蔡京柄政時。滂上一詞甚偉麗。因驟得進用。王明清揮麈後錄。又載滂爲曾布所賞。擢置館閣。布南遷。坐黨與得罪。流落久之。蔡卞鎭潤州。與滂俱臨川王氏壻。滂傾心事之。一日家集。觀池中鴛鴦。卞賦詩云。莫學饑鷹飽便飛。滂和呈云。貪戀恩波未肯飛。卞妻笑曰。豈非適從曾相公池中飛過來者乎。滂大慙云云。是其素行儇薄。反覆不常。至爲婦人女子所譏。人品殊不足重。即集中所載酬荅之文。亦多涉請謁干祈。不免脂韋淟涊之態。故陳振孫謂其詩文視樂府頗不逮。蓋亦因其人而少之。然平情而論。其詩有風發泉湧之致。頗爲豪放不羈。文亦大氣盤礴。汪洋恣肆。與李廌足以對壘。在北宋之末。要足以自成一家。固未可竟置之不議也。謹從永樂大典蒐採裒輯。釐爲詩四卷。文六卷。仍還其十卷之舊。其書簡即附入文集。不復別編。至所作東堂詞。則毛晉已刊入六十家詞中。世多有其本。今亦別著於錄焉。

【浮沚集八卷】永樂大典本　宋周行己撰。行己字恭叔。永嘉人。元祐六年進士。官至祕書省正字。出知樂淸縣。陳振孫書錄解題稱其爲太學博士。以親老歸。敎授其鄉。再入爲館職。復出作縣。鄉人至今稱周

博士。蓋相沿稱其初授之官也。振孫載浮沚先生集十六卷。後集三卷。宋史藝文志載周行己集十九卷。正合前後兩集之數。而又別出周博士集十卷。已相牴牾。萬歷溫州府志又稱行己集凡三十卷。更參錯不符。考振孫之祖母即行己之第三女。振孫所記。當必不誤。宋史及溫州志均傳譌也。行己早從伊川程子游。傳其緒論。實開永嘉學派之先。集中有上宰相書云。少慕存心養性之說。於周孔佛老無所不求。而未嘗有意於進取。又有上祭酒書云。十五學屬文。十七補太學諸生。學科舉。又二年讀書益見道理。於是學古人之修德立行云云。觀所自序其生平學問梗概。可以略見。則發為文章。明白淳實。粹然為儒者之言。固有由也。且行己之學。雖出程氏。而與曾鞏黃庭堅晁說之秦觀李之儀左譽諸人皆相倡和。集中寄魯直學士一詩。稱當今文伯眉陽蘇。新詞的爍垂明珠。於蘇軾亦極傾倒。絕不立洛蜀門戶之見。故耳濡目染。詩文亦皆嫻雅有法。尤講學家所難能矣。集久失傳。今從永樂大典所載。蒐羅排比。共得八卷。較之原編十幾得五。尚足見其大凡矣。

【劉給事集五卷】浙江鮑士恭家藏本　宋劉安上撰。安上字元禮。永嘉人。紹聖四年進士丙科。由錢塘尉歷擢殿中侍御史。疏劾蔡京不報。復與石公弼等廷論之。坐是浮沈外郡者十六年。晚知舒州。乞祠得提舉鴻慶宮。靖康元年致仕。建炎二年卒於家。據薛嘉言作安上行狀。稱其有詩五百首。制誥雜文三十卷。篇帙頗富。然焦竑國史經籍志載劉安上集實止五卷。與此本相合。蓋兵燹之餘。後人掇拾而成。非其原本矣。宋史藝文志作四卷。則當由刊本舛譌。以五為四耳。自明以來。流傳甚尠。朱彝尊自潁州劉體仁家借鈔。僅得其半。後得福州林佶鈔本。始足成之。其詩醞釀未深。而格意在中晚唐閒。頗見風致。文筆亦

修潔自好。無粗獷拉雜之習。蓋不惟風節足重。即文章亦不在元祐諸人後矣。

【劉左史集四卷】浙江鮑士恭家藏本　宋劉安節撰。安節字元承。永嘉人。元符三年進士。官至起居郎。擢太常少卿。出知饒州。遷知宣州。卒於官。是集不知何人所編。前有留元剛序。標題雖稱劉左史集。而其文始終以周孚劉安上與安節並稱。謂之三先生。又祇言其氣節。而無一字及文集。莫之詳也。其編次頗無法。首以奏議。次以表。次以疏狀。是矣。而以功德疏入之疏狀。則爲失倫。又次以應酬諸啓冠墓銘之前。又次以祭文青詞冠經義論策之前。則顚倒尤甚。終以漁樵問對。其名與世傳邵子書同。核其文亦皆相合。考晁公武讀書志曰。漁樵問對一卷。皇朝邵雍撰。按此爲讀書志之原文。故仍其舊稱。謹附識於此。設爲問答以論陰陽化育之端。性命道德之奧。邵氏言其祖之書也。當考云云。則漁樵問對。有謂出自邵子者。有謂邵子之祖者。均不云安節所撰。不知何人編入集中。然以太極圖歸鶴林寺僧壽涯。以先天圖歸華山道士陳摶。儒者皆斷斷爭之。以此書歸於安節。而儒者未嘗駁其非。或亦疑以傳疑歟。安節出伊川程子之門。其生平略見卷末附錄。上蔡語錄三則。及許景衡所作祭文墓誌中。其文章亦明白質實。不失爲儒者之言。經義尤明白條暢。蓋當時太學之程式。後來八比之權輿也。凡周禮十一篇。論語三篇。孟子二篇。中庸一篇。其中庸一篇。介孟子二篇之中。蓋繕寫偶失其次。周禮第四篇。前闕四行。以文義考之。其題當爲時見曰會。其佚文三行。則不可復補矣。

【竹隱畸士集二十卷】永樂大典本　宋趙鼎臣撰。鼎臣字承之。衛城人。自號葦溪翁。元祐閒進士。紹聖中登宏詞科。宣和中以右文殿修撰知鄧州。召爲太府卿。其集見於宋史藝文志者四十卷。陳振孫書錄

解題云其孫綱立刊於復州本百二十卷刊至四十卷而代去遂止是在當時版行者已非完本劉克莊後村詩話又云竹隱集十一卷多其舊作暮年詩無槧本所紀卷目多寡頗不合疑克莊所稱十一卷者乃專指其詩而言也鼎臣宋史無傳其家世無可考獨集中有繳進其父元祐末所上河議奏狀一首今考宋史河渠志元祐紹聖閒水官建議回河獨轉運使趙偁不以爲然力主北流之議疏凡數上言皆切直與鼎臣奏狀相合是鼎臣即偁之子淵源有自其後嘗往來大名眞定閒與蘇軾王安石諸人交好相與酬和故所作具有門逕能力追古人劉克莊稱其詩謂材氣飄逸記問精博警句巧對殆天造地設略不戟人喉舌費人心目推挹甚至今克莊所摘諸句已多佚其全篇而即所存諸詩觀之工巧流麗其才實未易及克莊之言故非溢美至其雜文刻意研練古雅可觀亦非儉陋者所能望其項背惜原集久經失傳謹就永樂大典各韻中蒐採彙輯勒成二十卷諸體具備蔚然可觀雖未能齊軌蘇黃然比於唐庚晁補之諸人則不啻驂之有靳矣

【唐子西集二十四卷】浙江巡撫採進本　宋唐庚撰庚有三國雜事已著錄讀書志書錄解題均載唐子西集二十卷宋史庚本傳亦同文獻通考則作十卷此本乃明崇禎庚辰福州徐𤊹從何楷家鈔傳國朝雍正乙巳歸安汪亮采所校刊凡詩十卷文十二卷文末綴以三國雜事二卷共二十四卷前有鄭總呂榮義及庚弟庾三序俱作於宣和四年又庚子文若書後作於紹興二十九年總序但云太學諸生所錄鬻書家所刊榮義序亦言非完本庾序則稱比見京師刊行者止載嶺外所述因併取其少年時所作隨卷附之與文若書後均不言其卷數惟紹興二十一年鄭康佐序乃稱初於鵝城得文四十五首詩賦

一百八十五首。續得閩本文十二首。詩賦一百十有一首。又續得蜀本文一百四十二首。詩賦三百有十首。屬敎授王維則校讐勤爲二十二卷。刻版摹之。則此本實鄭氏所刊。晁陳諸目所著錄者。殆即所謂閩本蜀本。故卷數不同歟。强行父作唐子西文錄序。稱次韻冬日旅舍及留別二詩。集皆逸之。而二詩今在集中。信當時非一本矣。又汪亮采序稱其論三國事。雖別爲撰著。亦史所稱精密之一。則三國雜事二卷。爲亮采所增入。故又與二十二卷之數不符也。書錄解題稱其文長於議論。所著名治存舊正友議賞諸論皆精確。劉克莊後村詩話曰。子西諸文皆高。不獨詩也。其出稍晚。使及坡門。當不在秦晁之下。文獻通考引劉夷叔之言。亦謂其善學東坡。今考庚與蘇軾。皆眉州人。又先後謫居惠州。宜於鄉前輩多所稱述。而集中詩文自聞東坡貶惠州一首。及送王觀復序從蘇子於湘南一句外。餘無一字及軾。而詩中深著微詞。序中亦頗示不滿。又上蔡司空書舉近代能文之士。但稱歐陽修尹洙王回。而不及軾。又讀巢元修傳一篇。言蘇轍靳惜名器太甚。良以是失士心。似庚於軾轍兄弟。頗有所憾。殆負其才氣。欲起而角立爭雄。非肎步趨蘇氏者。二劉所言。未詳考也。其詩刻意鍛鍊。而不失氣格。劉夷叔稱其工於屬對。緣此遂無古意。按此語見文獻通考。胡仔苕溪漁隱叢話。則稱其佳句不可勝舉。黃徹碧溪詩話。則稱其巧於用事。三家之評。各明一義。而均得其實。至於白鷺詩之諸公有意除鉤黨。甲乙推求恐到君。詞意淺露。而鶴林玉露稱之。湖上詩之佳月明作哲。好風聖之清。墮於惡趣。而詩話類編稱之。則舍所長而譽所短矣。集中有別永叔詩一篇。考歐陽修沒於熙寧六年壬子。宋史稱庚謫惠州。遇赦北歸。卒於道。年五十一。據集中黎氏權厝銘。其北歸在政和丁酉。上距熙寧壬子。凡四十六年。是修卒之時。庚方五六歲。斷不相及。或他

人所作誤入。抑別有字永叔者。如瘧疾示聖俞詩。乃其甥郭聖俞。而非梅堯臣也。疑以傳疑。亦姑仍原本錄之焉。

【洪龜父集二卷】永樂大典本　宋洪朋撰。龜父朋字也。南昌人。黃庭堅之甥。兩舉進士不第。年僅三十八而卒。故事蹟不傳。然其詩則最爲當代所推重。豫章續志載黃庭堅之言曰。龜父筆力扛鼎。他日不患無文章垂世。及其沒也。同郡黃君著裒其詩百篇爲集。庭堅在宜州見其本。又稱爲篇篇可傳。呂本中作江西宗派圖。所列凡二十五人。首陳師道。次潘大臨。次謝逸。次即及朋。紫微詩話又盛推其寫韻軒詩。王直方詩話亦稱其一朝厭蝸角。萬里騎鵬背句。劉克莊後村詩話。復稱其游梅仙觀詩。能以直節期乃弟。且稱龜父警句。往往爲前人所未道。惜不多見云云。則朋雖終於布衣。其名在宋代。且居三洪上矣。陳振孫書錄解題。載有朋集一卷。久無傳本。故厲鶚作宋詩紀事。僅從宋文鑑聲畫集諸書摭得遺詩數篇。即江湖小集所載。亦未爲完備。今採掇永樂大典。分體排比。釐爲上下二卷。雖王直方劉克莊所稱諸名句。今悉不見全篇。未免尚有佚脫。然核黃氏所編。僅一百首。今乃得一百七十八首。陳氏所載僅一卷。今乃溢爲二卷。疑永樂大典所據之本。別經後人掇輯。續有所增。約略大凡。其所闕諒亦無幾矣。

【跨鼇集三十卷】永樂大典本　宋李新撰。晁公武讀書志曰。李新字元應。仙井人。早登進士第。劉涇嘗薦於蘇軾。命賦墨竹。口占一絕。立就。元符末上書。奪官謫置遂州。流落終身。今考集中上李承旨書稱某叨冒元祐第。弔安康郡君詞序稱解褐通籍在元祐庚午。與公武早登進士之說合。上皇帝萬言書首稱元符三年五月十一日。興元府南鄭縣丞李新云云。上吳戶部書稱庚辰之初云云。元符紀元凡三年。止

於庚辰。與公武元符末上書之說合。謝循資啓稱妄投北闕之書。久作南冠之縶。與公武謫置之說亦合。惟馮隱士碑陰文稱崇寧二年。跨鼇居士以言抵罪。羈於武信。遺愛碑記亦稱崇寧初入遂寧境。則其謫置在上書後三年。又與馮德夫手簡稱歸來山谷幾半歲。時時掖老母登高指煙雲明滅處。正前日羈管所。則未嘗終於謫置。再與瀘南安撫手簡稱祇役新疆。苟攝支邑。上鄭樞相書稱陸沈州縣三十許年。始以城役改官。其他轉資到任諸謝啓雖不能定在何時。而更生閣記稱宣和癸卯八月誤恩二郡。復有謝茂州到任啓。正在是歲。則新斥廢以後。仍官至丞倅。亦未嘗流落終身。均與公武所記不合。豈宋人重內而輕外。不挂朝籍。即謂之流落耶。新受知蘇軾。初自附於元祐之局。故其所上書。詞極切直。然一經挫折。即頓改初心。作三瑞堂記。以頌蔡京。上王右丞書。以頌王安石。上吳戶部書。至自咎前日所言。得疾迷罔。謂白為黑。其操守殊不足道。且所作韓長孺論。譏其馬邑之役。沮前日之議。敗今日之功。所以陰解滅遼之失也。作武侯論。謂其當結魏以圖存。所以陰解和金之辱也。無非趨附新局。以冀遷除。公武但記其上書得罪。而不詳其後事。亦未免考之未審也。惟其詩氣格開朗。無南渡後啁唽之音。其文序記諸篇。忽排忽散。雖似不合格。而他作亦多俊邁可誦。在北宋末年。可以稱一作者。固不必定以其人廢之矣。集本五十卷。今散見永樂大典者。裒合編次。尚得三十卷。集中更生閣記。述政和丁酉勦茂州叛羌旺烈事。所述宋兵怯弱之狀。殆可笑噱。核其地理。即今之金川土司。謂諸書言蜀事者。未嘗舉是篇。則是集亦罕覯之笈矣。

【忠愍集三卷】永樂大典本　宋李若水撰。若水本名若冰。欽宗為改今名。字清卿。曲周人。靖康初。以上

舍登第由太學博士。歷官吏部侍郎。從欽宗如金營。以力爭廢立不屈死。建炎初贈觀文殿學士。謚忠愍。事蹟具宋史本傳。書錄解題載李忠愍集十二卷。蓋以其追謚名集。劉克莊後村詩話作忠烈集。當由傳寫之誤。宋史藝文志作十卷。考書錄解題稱後二卷爲附錄。其死節時事。宋志蓋但舉其詩文。其實一也。若水當金兵薄城之時。初亦頗主和議。於謀國之計。未免少疎。而卒能奮身殉節。搘拄綱常。與斷舌常山後先爭烈。使敵人相顧歎息。有南朝惟李侍郎一人之語。其末路足以自贖。史家以忠義稱之。原其心也。其詩具有風度。而不失氣格。其文亦光明磊落。肖其爲人。南宋時蜀中有鋟本。劉子翬屏山集有題忠愍集詩。詞極悲壯。今原集不傳。茲就永樂大典中所散見者。掇拾編次。釐爲三卷。以建炎時誥詞三道附錄於後。其子淳跋是集云。秭歸費守樞爲先公作文序。能不沒其實。今費序已佚。惟淳跋僅存。亦併附諸篇末。雖蒐羅補綴。非復蜀本之舊。然唐儲光羲詩格古雅。其集亦裒然具存。徒以苟活賊庭。身汚僞命。併其詩亦不甚重。至於張巡所作。僅聞笛及守睢陽兩篇。而編唐詩者無不採錄。豈非以忠孝者文章之本耶。今若水詩文。尙得三卷。不止巡之兩篇。殘編斷簡。固皦然與日月爭光也。

【忠肅集三卷】浙江鮑士恭家藏本　宋傅察撰。察字公晦。濟源人。晁公休爲作行狀。言生於元祐四年。年十七舉進士。當在崇寧五年。周必大序作十八。則大觀元年登第也。初察登第時。蔡京欲以女妻之。察固辭。復娶趙挺之女。以外家恩例爲青州司法參軍。歷轉吏部員外郎。宣和七年。借宗正少卿接伴金使適金兵至韓城鎭。挾以行。不屈死。贈徽猷閣待制。事蹟具宋史忠義傳。此本稱忠肅公集。則乾道中所贈謚。而其孫伯壽裒集遺文時所題也。周必大序稱文務體要。詞約而理盡。詩尤溫純該貫。間作次韻。愈多

而愈工。史亦稱其文溫麗有體裁。今觀其詩。古體學韓不成。近體亦乏深致。文則皆表啓儷偶之詞。不出當時應酬之格。而請東封頌西封以及青詞疏文祝文。尤宣政閒道教盛行。隨俗所作。皆不足爲典要。必大所云。蓋曲徇其孫之請。而史又沿必大之文。然察使不辱命抗節隕身。人品可傳。則文章亦重。必大所序。在談藝爲曲筆。以名敎論之。雖謂之直道可矣。

卷一百五十六

集部九

別集類九

【宗忠簡集八卷】浙江鮑士恭家藏本　宋宗澤撰。澤事蹟具宋史本傳。是編自一卷至六卷。皆劄子狀疏詩文雜體。七卷八卷爲遺事附錄。皆後人紀澤事實及誥敕銘記之類也。澤孤忠耿耿。精貫三光。其奏劄規畫時勢。詳明懇切。當時狃於和議。不用其言。亦竟無收拾其文者。至寧宗嘉定閒。四明樓昉乃綴緝散佚。以成是集。然陳振孫書錄解題竟不著錄。是宋末日不甚行。蓋理宗以後。天下趨朝廷風旨。道學日興。談心性者謂之眞儒。講事功者謂之雜霸。人情所競。在彼而不在此。其沈晦不彰。固其所也。明崇禎閒。熊人霖始據舊本重刻。國朝義烏縣知縣王庭曾又重爲編定。增入諫止割地一疏。而以樓昉原序及明初方孝孺序弁於篇首。考史稱澤力請高宗還汴疏凡二十八上。本傳不盡錄其文。今集中所載僅十八篇。猶佚其十。則其散亡已多矣。

【龜山集四十二卷】浙江鮑士恭家藏本 宋楊時撰。時事蹟具宋史道學傳。是集凡書奏表劄講義經解史論啓記序跋各一卷。語錄四卷。荅問二卷。辨二卷。書七卷。雜著一卷。哀辭祭文一卷。狀述一卷。誌銘八卷。詩五卷。時受蔡京之薦。雖朱子亦不能無疑。然葉夢得為蔡京門客。南渡後作避暑錄話石林詩話諸記。尚祖護熙寧紹聖之局。時於蔡京既敗以後。即力持公論。集中載上欽宗第七疏。詆不與王黼之亂政。而請罷王安石配享。則尙非始終黨附者比。又於靖康被兵之時。首以誠意進言。雖未免少迂。而其他排和議。爭三鎭。請一統帥。能奄寺守城。以及茶務鹽法轉般糴買坑冶盜賊邊防軍制諸議。皆於時勢安危言之鑿鑿。亦尙非空談性命。不達世變之論。蓋瑕瑜並見。通蔽互形。過譽過毀。皆講學家門戶之私。不足據也。時受學程子。傳之沙縣羅從彥。再傳爲延平李侗。三傳而及朱子。開閩中道學之脈。其東林書院存於無錫。又爲明季講授之宗。本不以文章見重。而篤實質朴。要不失爲儒者之言。舊版散佚。明宏治壬戌。將樂知縣李熙重刊。併爲十六卷。後常州東林書院刊本。分爲三十六卷。宜興刊本又併爲三十五卷。萬歷辛卯。將樂知縣林熙春重刊。定爲四十二卷。此本爲順治庚寅時裔孫令聞所刊。其卷帙一仍熙春之舊云。

案時卒於高宗建炎四年。其入南宋日淺。故舊皆繫之北宋末。然南宋一代之儒風。與一代之朝論。實皆傳時之緒餘。故今編錄南宋諸集。冠以宗澤著其說不用而偏安之局遂成。次之以時。著其說一行而講學之風遂熾。觀於二集。以考驗當年之時勢。可以見世變之大凡矣。

【梁溪集一百八十卷附錄六卷】編修汪如藻家藏本 宋李綱撰。綱有建炎時政記。已著錄。是集首載

宋少保觀文殿大學士陳俊卿序。謂綱少子秀之裒集其表章奏劄八十卷。而詩文不與焉。晁公武讀書志則作一百五十卷。陳振孫書錄解題則作一百二十卷。蓋後人續以詩文合編。互有分併。已非復秀之之舊本。此本賦四卷。詩二十八卷。雜文一百三十八卷。而以靖康傳信錄三卷。建炎進退志四卷。建炎時政記三卷。俱編入集中。又以年譜行狀之類六卷附焉。與晁陳二家所錄。均爲不合。又非宋本之舊矣。綱人品經濟。炳然史冊。固不待言。即以其詩文而言。亦雄深雅健。磊落光明。非尋常文士所及。徒以喜談佛理。故南宋諸儒不肯稱之。然如顏眞卿精忠勁節。與日月爭光。固不能以書西京多寶塔碑。作撫州麻姑壇記。遂滅其文章之價也。集中有補宋璟梅花賦。自序謂璟賦已佚。擬而作之。其文甚明。元劉壎隱居通議所載璟賦二篇。皆屬僞本。明田藝衡留靑日札。乃稱得元鮮于樞手書璟賦。急錄傳之。樞之眞蹟旋燬。核其文句。大抵點竄綱賦十同七八。其爲依託顯然。然亦見綱之賦格。置於唐人之中。可以亂眞矣。

【初寮集八卷】永樂大典本　宋王安中撰。安中字履道。中山曲陽人。登進士第。累擢尙書左丞。出知燕山府。除大名尹。兼北京留守司公事。靖康初安置象州。紹興初復左中大夫。卒。事蹟具宋史本傳。安中以詞藻擅名。而行誼甚爲紕繆。陳振孫書錄解題。稱其少時嘗師事蘇軾於定武。未卒業而軾去。會晁說之爲無極令。復往執弟子禮。說之勖以爲學當愼初之旨。因榮室牓曰初寮。其聞見議論。得於說之爲多。及後貴顯。遂諱晁學。但稱成州使君四丈。無復先生之號。今考集中多直呼說之爲晁以道。與振孫言相合。其佻薄已可槩見。曾敏行獨醒雜志稱安中初學東坡書。崇觀宣政間頗更少習。南渡以來。復還其舊。其隨時局爲翻覆。亦爲灼然。史稱其以作瑞應表受知徽宗。考蔡絛鐵圍山叢談。實由諂事梁師成。以進幼

老春秋。又稱其交結蔡攸。引入禁中。則奔競無恥。更爲小人之尤。史又稱其附和童貫王黼。贊成復燕之議。又身自請行。規措失當。招納叛亡。挑釁强隣。禍貽宗社。則誤國之罪。尤爲深重。然其詩文豐潤凝重。頗不類其爲人。四六諸作。尤爲雅麗。史稱徽宗嘗宴睿謨殿。安中賦百韻詩紀事。令大書殿屏。仍以副本分賜侍臣。王明清揮麈後錄。載其詩。周煇清波雜志。又補載其序。皆盛相推挹。張邦基墨莊漫錄。又載其立春帖子。稱以才華清麗。其人雖至不足道。而文章富贍。要有未可盡泯者。錄而傳之。亦不以人廢言之義也。其集見於本傳者七十卷。晁公武讀書志止作十卷。趙希弁附志則作前集四十卷。後集十卷。又內外制二十六卷。與史傳目次相符。自明以來。久佚不見。今從永樂大典採掇裒次。尙得詩文數百篇。周必大序稱安中送其曾大父詩。不論與汝小一月。政自容君數百人句。又楊萬里誠齋詩話。稱安中行余深少宰制。仰惟前代守文爲難。相我受民非賢不乂句。又在象州思鄉作文。有萬里邱墳。草木牛羊之踐履。百年鄉社。室家風雨之飄搖等句。今俱不見於集中。是其散佚尙多。然蒐羅什一。猶可考見崖略。謹釐爲八卷。而仍以李邴周必大周紫芝原序三篇冠之卷首。以存其舊焉。

【横塘集二十卷】永樂大典本　宋許景衡撰。景衡字少伊。溫州瑞安人。登元祐九年進士。宣和中召爲監察御史。遷殿中侍御史。欽宗即位。以左正言召。累遷中書舍人。高宗朝至尙書右丞。罷爲資政殿大學士。提舉洞霄宮。卒諡忠簡。事蹟具宋史本傳。景衡雖源出洛學。而立身剛直。不與賈易諸人囂爭門戶。其文章坦白光明。粹然一出於正。在徽宗時。即極言財力匱乏。請罷花石綱運。爲王黼所中而去。及從高宗在揚州。又與黃潛善不協。借渡江之議。斥逐而死。雖阨於權倖。屢起屢躓。而終始不撓。今集中所存奏議

如論童貫誤國。辨宗澤無過。論王安石當自便乞寬恤東南諸箚子。皆誠意懇摯。剴切詳明。其他亦多關係國家大計。雖當時不能盡用其說。而史稱既沒之後。高宗每念其遇事敢言。追思不置。亦足見其忠愛之忱。有以感孚於平素也。至其詩篇。乃吐言清拔。不露伉厲之氣。如玉樽浮蟻一樣白。青眼與山相對橫諸句。殊饒風調。胡仔漁隱叢話。謂寇準詩含思淒婉。富於音情。殊不類其爲人。今景衡亦然。蓋詩本性情。義存比興。固不必定爲濂洛風雅之派。而後謂之正人也。宋史藝文志載橫塘集三十卷。書錄解題亦同。自明以來。傳本久絕。今從永樂大典中採掇裒綴。以次排纂。釐爲二十卷。朱子語錄。嘗稱陳少陽事其詳見許右丞哀詞中。今已不睹是篇。則鉅製鴻裁。佚者不少。其幸而存者。彌宜寶貴矣。

【西渡集一卷補遺一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋洪炎撰。炎字玉父。南昌人。元祐末登進士。官至著作祕書少監。炎與兄朋芻弟羽。號曰四洪。皆黃庭堅之甥。受詩法於庭堅。羽元符中以上書入黨籍。不幸早卒。篇章散佚。故呂本中江西宗派圖中。僅列芻炎朋三人。陳振孫書錄解題亦云羽集不傳。惟載朋清非集一卷。芻老圃集一卷。炎西渡集一卷。宋史藝文志並同。自明以來。清非老圃二集並佚。近乃從永樂大典復裒輯成帙。惟炎集僅存。而亦無刊版。此本爲浙江鮑氏知不足齋所藏。惟分上下二卷。與陳氏所載少異。然老圃集陳氏亦稱一卷。而今日掇拾殘賸。尚非一卷所能容。則或書錄解題傳寫之譌。宋志因之。均未可知也。炎詩酷似其舅。今全集巋然獨完。殊足寶貴。卷末所附朋詩九首。芻詩二十四首。記二篇。不知何人所輯。觀其所引之書。如宋元詩會。辟疆園宋文選。皆康熙中人所集。則亦出近時人手矣。二人詩集已別著錄。此爲複贅。故刪之不錄焉。

【老圃集二卷】永樂大典本　宋洪芻撰。芻字駒父。南昌人。紹聖元年進士。靖康中官至諫議大夫。後謫沙門島以卒。劉克莊後村詩話曰。三洪與徐師川皆山谷之甥。龜父警句。往往前人所未道。然早卒。惜不多見。駒父詩尤工。陸游老學菴筆記亦極稱其竄海島詩煙波不隔還鄉夢。風月猶隨過海身句。蓋當時文士頗重之。然芻之竄也。楓窗小牘謂坐為金人括財太峻。頗稱其冤。今考王明清玉照新志所載。則芻實於根括金銀之時。入諸王邸中。以勢挾內人唱歌侍酒。得罪名教。殆不容誅。當時僅斥海濱。殊為佚罰。其人如是。其詩本不足重輕。特其學有師承。深得豫章之格。但以文論。固不愧酷似其舅之稱。錄六朝人集者。存沈約范雲。錄唐人集者。存沈佺期宋之問。就詩言詩。片長節取。亦古來著錄之通例也。宋史藝文志載老圃集一卷。久佚不傳。宋詩紀事僅從諸地志類書中捃摭數篇。不及百分之一。惟永樂大典所載尚得一百七十首。殆當時全部收入歟。以篇帙稍多。謹釐為上下二卷。以便循覽焉。

【丹陽集二十四卷】永樂大典本　宋葛勝仲撰。勝仲字魯卿。丹陽人。紹聖四年進士。又試學官及詞科俱第一。官至華文閣待制。知湖州。紹興元年乞祠歸。十四年卒。謚文康。事蹟具宋史文苑傳。據其壻章倧所作行狀。稱有文集八十卷。外集二十卷。初刊版於眞州。兵燹殘闕。隆興甲寅知州事宋曉修補之。自跋其後。淳熙丙午知州事姚恪又為重鋟。中書舍人王信為之跋。自明以來。傳本遂絕。今據永樂大典所載。以類裒輯。得文十五卷。詩七卷。詩餘一卷。又附錄行狀謚議為一卷。共成二十四卷。王信跋及章倧行狀。並稱宣和北伐之時。勝仲貽書蔡京。力言其不可。然宋史本傳不載此事。集中亦無此書。又稱由兗州教授入為太學正。時上幸學。多獻頌者。勝仲獨獻賦。上命中書第其優劣。勝仲為首。今集中亦無此賦。他如

本傳所載論郭天信不當提舉議歷所論僖祖廟增置殿室不必毀其奏議並佚不存又所稱官論德時爲仁孝學三論獻太子者今惟存孝論學論而仁論竟無可考則其散失者已多然觀其四分之一亦足以見其大凡矣勝仲爲太府少卿時能拒盛章之援引知汝州時能拒李彥之括斂知湖州時能拒朱勔之求白雀鸂鶒其氣節甚偉歷典諸州皆有幹略再知湖州遭逢寇亂復有全城之功其宦績亦足以自傳本不盡以文章重即以文章論之在南北宋間亦褎然一作者也歐陽修嘗輯建隆至治平故事爲太常因革禮一百篇勝仲官太常卿時復手續其書爲三百卷故於當代典制最嫻官論德時嘗纂歷代太子事蹟爲承華詔幟又考論諸史爲評古篇故於古今成敗最悉崇寧三年居父喪盡閱釋氏大藏經故所著作往往闡明佛理惟青詞功德疏教坊致語之類沿宋人陋例一槩濫載於集中殊乖文體流傳既久姑仍其舊付諸無譏之列可矣

【毗陵集十五卷】永樂大典本　宋張守撰守字全眞一字子固常州晉陵人崇寧元年進士高宗即位召爲監察御史紹興中歷官參知政事兼權樞密院事以資政殿大學士知建康府卒諡文靖事蹟具宋史本傳所著毘陵集見於陳振孫書錄解題者五十卷其本久佚故遺文世不槩見僅前賢小集拾遺中載其詩一首而已今從永樂大典各韻中蒐輯編綴約尙存十之三四謹校訂排次釐爲一十五卷而以婁機等所作論議文二篇附之於後史稱守家貧好學過目不忘故所爲文具有體幹而論列國家大事是非利害如指諸掌卓有經世之才尤非儒生泥古者所可及本傳載其建白諸事如論防淮渡江利害論金人侵淮有四路宜擇帥捍禦論大臣宜以選將治兵爲急不急之務付之六曹論幸蜀十害論宰相

非人論敵退後措置二事今其文具在集中他如論守禦事宜乞以大河州軍為藩鎮乞修德諸箚子史所不載者尚多無不揣切時勢動合機宜其大旨在經營淮北以規復中原而不欲為畫江自守之計雖其時宋弱金强未必盡能恢復要其所言不可謂非一時之正論也至其薦汪伯彥秦檜頗乏知人之明則瑕瑜不掩亦不必曲為之諱矣

【浮溪集三十六卷】永樂大典本　宋汪藻撰藻字彥章饒州德興人登崇寧二年進士歷官顯謨閣大學士左太中大夫封新安郡侯事蹟具宋史文苑傳藻學問博贍為南渡後詞臣冠冕其集見於晁公武讀書志者僅十卷陳振孫書錄解題始載有浮溪集六十卷而趙希弁讀書後志又增猥藁外集一卷龍溪文集六十卷共一百二十一卷宋史藝文志並著於錄然趙汸跋羅願小集謂浮溪之文再更變故失傳頗多則明初已非完帙其後遂亡佚不存後有胡堯臣者別得浮溪文粹十五卷刊行於世而其原集終不復可見今檢勘永樂大典所載視文粹所收不啻倍蓰雖未必盡符原數而什可得其六七統觀所作大抵以儷語為最工其代言之文如隆祐太后手書建炎德音諸篇皆明白洞達曲當情事詔令所被無不悽憤激發天下傳誦以比陸贄說者謂其著作得體足以感動人心實為詞令之極則其他文亦多深醇雅健追配古人其詩則得於徐俯俯得之其舅黃庭堅見獨醒雜志尤其有淵源孫覿作藻墓誌以大手筆推之殆非溢美惟楊萬里誠齋詩話紀藻與李綱不叶其草綱罷相制詞至比之驩兜少正卯頗為清議所譏是又名節心術之事與文章之工拙別為一論者矣謹採掇編次依類分排其有永樂大典所失載者即以文粹參校補正考辨異同釐為三十六卷庶操觚之士尚得以考見其大略焉

宋末言及。不可得而復考矣。所載僅詩文八十五篇。未能盡窺全豹。然如洪邁所稱元祐太后手書中漢家之厄十世。宜光武之中興。獻公之子九人。惟重耳之尙在數語。又宋齊愈責詞中義重於生。雖匹夫不可奪志。士失其守。或一言幾於喪邦數語。又張邦昌責詞中雖天奪其衷。坐愚如此。然君異於器。代匱可乎數語。皆當時所謂四六名篇。膾炙人口者。今並在其中。則採掇菁華。亦已略具。其去取尙有別裁。故所錄大半精腴。頗足以資諷誦。昔歐陽修有文忠全集。而又有歐陽文粹。黃庭堅有山谷全集。而又有山谷精華錄。談藝家俱兩存不廢。今亦用其例。與新編浮溪集併著於錄。以備參訂焉。

【浮溪文粹十五卷】江蘇巡撫採進本　宋汪藻撰。明胡堯臣刊。其爲何人所編錄。則原本不載。他書亦

【莊簡集十八卷】永樂大典本　宋李光撰。光有周易詳說。已著錄。其集目載於紹興正論者四十卷。載於宋史藝文志者前後集三十卷。載於焦竑國史經籍志者二十六卷。錯互不合。錢溥祕閣書目。葉盛菉竹堂書目。俱載有莊簡集八冊。是明初尙存。其後散佚。原目多寡。遂無可考證。今從永樂大典中掇採編次。共詩四百二十五首。詞十三首。雜文二百六十五首。釐爲十八卷。考王明清揮麈餘話稱蔡京既敗。攻擊者不遺餘力。光獨無劾章。坐貶謝表云。當垂涕止彎弓之射。人以爲狂。然臨危多下石之人。臣則不敢。而集中無此一篇。又趙甡之遺史載光在儋耳。嘗賦東坡六無詩。今止有食無肉。居無屋二詩。餘四題亦尋檢不獲。是佳篇之遺落者已多。然就其存於今者觀之。波瀾意度。亦約略可覩矣。考光本傳。光値國步阽危之時。忠憤激發。所措置悉有成緖。又以爭論和議。爲權相所排。垂老投荒。其節槩凜然。宜不可犯。而其詩乃志諧音雅。婉麗多姿。大抵皆託興深長。不獨張淏雲谷雜記。趙與虤娛書堂詩話。所舉雙雁一詩。

道中一詩。藤州安置贈樞密使臣一詩。爲淸絕可愛。至所上奏議。如論守禦大計。勸車駕親征。戒約煩苛。裁減營繕諸箚子。尤剴切指陳有裨國是。論梁師成燕瑛等疏。疾惡如風。俱可想見其丰采。迨過嶺以後。與胡銓往還簡札甚夥。乃皆醇實和平。絕無幽憂牢落之意。其所養抑又可知矣。名臣著述幸而獲存。雖殘章賸句。固當以鴻寶視之也。

【忠正德文集十卷】永樂大典本　宋趙鼎撰。鼎字元鎭。號得全居士。解州聞喜人。登崇寧五年進士第。累官尙書左僕射同中書門下平章事兼樞密使。卒贈太傅。追封豐國公。謚忠簡。事蹟具宋史本傳。初紹興五年。鼎監修神哲二宗實錄成。高宗親書忠正德文四字賜之。因以名集。史稱其爲文渾然天成。凡軍國機事。多其視草。有奏疏詩文二百餘篇。紹興正論。陳振孫書錄解題。皆作十卷。今久佚不傳。僅就永樂大典散見各條。案時事先後。分類裒綴。得奏議六十四篇。駢體十四篇。古今體詩二百七十四首。詩餘二十五首。筆錄七篇。又據歷代名臣奏議。增補十二篇。仍釐爲十卷。計所存者尙二百九十六篇。與宋史所稱二百餘篇不符。疑其集本三百餘篇。傳刻宋史者或偶誤三字爲二字歟。鼎南渡名臣。屹然重望。氣節學術。彪炳史書。本不以詞藻爭短長。而出其緒餘。無忝作者。蓋有物之言。有不待雕章繪句而工者。觀於是集。可以見一斑矣。

【東窗集十六卷】永樂大典本　宋張擴撰。擴字彥實。一字子微。德興人。宋史不爲立傳。江西通志載其崇寧中進士。授國子監簿。遷博士。謫處州工曹。召爲祕書省校書郎。尋充館職。南渡後歷中書舍人。嘗有所據也。宋志載擴東窗集四十卷。又詩十卷。而陳振孫書錄解題不著於錄。則在宋末已不甚傳。故元明

以來。談藝者罕相稱引。惟永樂大典尙多錄其詩文。其爲中書舍人時。所作制詞尤夥。大抵溫麗縣密。與汪藻可以聯驅。謹採掇編輯。釐爲一十六卷。其爲秦檜追贈祖父及万俟卨兼侍讀諸制。極詞諛頌。紕繆殊深。考王明清揮麈餘話。稱擴爲著作郎。其兄祕書少監楚材新婚。約觀梅西湖。擴賦詩有折歸忍負金蕉葉笑插新臨玉鏡臺之句。秦檜見之大稱賞。曰旦夕當以文字官相處。遷擢左史。再遷而掌外制。是擴本因檜得進。故假草制以貢媚。其爲人殊不足道。然擴所交游。如朱翌曾慥呂本中徐俯皆一代勝流。切劘有助。故詞采淸麗。斐然可觀。亦未可盡沒也。其中贈顧景繁詩。龔明之中吳紀聞僅載有五十六字。厲鶚宋詩紀事遂引作絕句二首。今檢閱舊文。乃知爲七言古詩二篇。明之特節錄數語。鶚蓋未睹斯集。是以傳譌。亦足云罕覯之笈矣。

【忠惠集十卷附錄一卷】永樂大典本　宋翟汝文撰。汝文字公巽。潤州丹陽人。登進士第。事徽欽兩朝至顯謨閣學士。出知越州。高宗時歷官參知政事。以伉直忤秦檜罷歸。事蹟具宋史本傳。及孫繁所作誌銘中。忠惠者其沒後門人所私諡也。汝文好古淹博。深通篆籀。嘗從蘇軾黃庭堅曾鞏游。故所爲文章。尙有熙寧元祐遺風。史稱其爲中書舍人時。外制典雅。一時稱之。蓋當北宋之季。如汪藻孫覿皆以四六著名。惟汝文能與之頡頏。周必大序覿鴻慶集。稱中多誤收汝文所作。亦足見其體格之相近矣。楊萬里誠齋詩話引汝文左僕射制中古我先王惟圖任舊人共政。咸有一德克左右厥辟宅師二句。以爲用成語雅馴妥貼之式。又引賀蔡攸除少師啓中朝廷無出其右。父子同升諸公二句。以爲截斷古語。補以一字而讀者不覺。爲巧之至。今觀其文。大都根柢深厚。措詞雄健。所謂無一字無來處者。庶幾足以當之。非南

宋表啓塗飾剽掇之比。其爲作者所推。非徒然也。集乃其子耆年所編。見於宋史藝文志者三十卷。明以來久不復傳。今從永樂大典各韻中掇拾排比。編爲十卷。以存其梗槩。又汝文罷執政後。嘗提舉洞霄宮宋史失載其事。近朱彝尊撰洞霄題名記。僅以李彌遜筠溪集所作制詞爲據。繫之紹興二年。且取靖康原職題曰顯謨閣學士。今考孫繁誌銘。則汝文實在紹興七年冬。以郊恩除資政殿學士。提舉洞霄宮。彝尊未見此文。故所記俱誤。今竝以繁文附錄於末。亦足爲考證之一助焉。

【松隱文集三十九卷】浙江鮑士恭家藏本 宋曹勛撰。勛有北狩見聞錄。已著錄。是集前載正統中大理寺正洪益中序。稱爲勛十世孫參所藏。朱彝尊亦嘗從其家借鈔迎鑾賦七篇。謂勛之子姓保有此卷半千餘年。勿失。後復得文集錄之。蓋止有家傳鈔本。從未鋟版也。其中第十四卷已全佚。樓鑰攻媿集載有松隱集序。亦闕不載。又脫篇落句。不一而足。則亦蠹蝕斷爛之餘。轉相傳寫。幸而僅存矣。勛嘗從徽宗北狩。奉密詔南歸。後又奉使至金。迎宣仁太后。故其詩文多可以考見時事。詞采亦雅贍可觀。惟上呂頤浩書。欲結劉豫以圖金。則其計太疎。非惟於理不可。即於勢亦必不行矣。洪邁夷堅志謂勛父元寵昔以紅窗迥曲著名。今觀集中諸詩。如獨不見楊花曲之類。語多縟麗。時有小詞香豔之遺。似乎尙沿其家學。然如乾道聖德頌之類。亦未嘗不肅穆典重。具有古音。蓋亦如淮海一集。諸體竝具。不可全謂之詩如詞也。

【石林居士建康集八卷】福建巡撫採進本 宋葉夢得撰。夢得有春秋傳。已著錄。陳振孫書錄解題。載夢得總集一百卷。審是集八卷。今俱不傳。又載建康集十卷。乃紹興八年再鎭建康時所著。此本八卷。與

振孫所記不合。然末有其孫輅題跋。亦云八卷。其或書錄解題。屢經傳寫。誤以八卷爲十卷。抑或舊本殘闕。亡其二卷。後人追改輅跋。以僞稱完帙。則均不可考矣。夢得爲蔡京門客。章惇姻家。當過江以後。公論大明。不敢復噓紹述之焰。而所著詩話。尙尊熙寧而抑元祐。往往於言外見之。方回瀛奎律髓。於其送嚴壻北使一詩。論之頗詳。然夢得本晁氏之甥。猶及見張耒諸人。耳擩目染。終有典型。故文章高雅。猶存北宋之遺風。南渡以後。與陳與義可以肩隨。尤楊范陸諸人。皆莫能及。固未可以其紹聖餘黨。遂掩其詞藻也。

【簡齋集十六卷】浙江鮑士恭家藏本　宋陳與義撰。與義字去非。洛陽人。簡齋其號也。登政和三年上舍甲科。紹興中官至參知政事。事蹟具宋史本傳。是集第一卷爲賦及雜文九篇。第十六卷爲詩餘十八首。中十四卷皆古今體詩。方回瀛奎律髓稱簡齋集中無全首雪詩。惟以金潭道中一首有後嶺雪槎枒句。編入雪類。今考集中古體絕句。竝有雪詩。與回所言不合。蓋回所撰錄。惟五七言近體。故但就近體言之。非後人有所竄入也。與義之生。視元祐諸人稍晚。故呂本中江西宗派圖中不列其名。然靖康以後。北宋詩人凋零殆盡。惟與義爲文章宿老。歸然獨存。其詩雖源出豫章。而天分絕高。工於變化。風格遒上。思力沈摯。能卓然自闢蹊徑。瀛奎律髓。以杜甫爲一祖。以黃庭堅陳師道及與義爲三宗。是固一家門戶之論。然就江西派中言之。則庭堅之下。師道之上。實高置一席。無愧也。初與義嘗作墨梅詩。見知於徽宗。其後又以客子光陰詩卷裏。杏花消息雨聲中句。爲高宗所賞。遂驟至執政。在南渡詩人之中。最爲顯達。然皆非其傑構。至於湖南流落之餘。汴京板蕩以後。感時撫事。慷慨激越。寄託遙深。乃往往突過古人。故劉

克莊後村詩話謂其造次不忘憂愛以簡嚴掃繁縟以雄渾代尖巧第其品格當在諸家之上其表姪張鎡爲作墓誌云公詩體物寓興清邃超特紆餘閎肆高舉橫厲亦可謂善於形容至以陶謝韋柳擬之則殊爲不類不及克莊所論爲得其眞矣

【北山小集四十卷】浙江鮑士恭家藏本 宋程俱撰俱有麟臺故事已著錄是集凡詩十一卷賦及雜文二十九卷俱天性伉直其在掖垣多所糾正如高宗幸秀州賜對劄子極言賞罰施置之當合人心論武功大夫蘇易轉橫行劄子極言朝廷之當愛重官職又徐俯與中人倡和驟轉諫議大夫俱亦繳還錄黃頗著氣節今諸劄俱在集中其抗論不阿之狀讀之猶可以想見至制誥諸作尤所擅場史稱其典雅閎奧殆無愧色詩則取逕韋柳以上闚陶謝蕭散古澹亦頗有自得之趣其九日一首毛奇齡選唐人七律至誤以爲高適之作足知其音情之近古矣其集傳世頗稀此本乃石門吳之振得於泰興季振宜家蓋猶從宋槧鈔存故鮮所闕佚近時厲鶚作宋詩紀事載俱古詩二首律詩二首聯句一首皆稱採自北山集而其中南園一首檢集本實作章僕射山林與鶚所引已不相合又遊大滌一首採自洞霄詩集而集本第三卷內有同餘杭尉江仲嘉褒道人陳祖德良孫遊洞霄宮一首檢勘即鶚所引而篇幅較長幾過其半鶚亦不及詳檢反欲以補是集之遺殊爲疎舛殆鶚據他書轉引未見此本歟

【樵溪居士集十二卷】永樂大典本 宋劉才卲撰案卲字從卩不從邑他書或從邑者傳寫誤也才卲字美中廬陵人樵溪居士其自號也大觀二年上舍釋褐宣和二年又中宏詞科累遷校書郎以養親歸家居十年紹興初起爲祕書丞再掌制誥官至工部侍郎權吏部尙書加顯謨閣直學士事蹟具宋史本

傳。是集之名。亦見傳中。然藝文志乃闕而不載。據周必大序。原本蓋二十二卷。又自明以來。傳本甚稀。厲鶚宋詩紀事。從詩話補遺中錄其夜度娘歌一首。今檢勘原集。乃相思曲中之四句。誤作全詩。知舊本久亡。故無從而考正矣。謹就永樂大典所載。裒輯編次。釐爲詩三卷。內外制四卷。雜文五卷。其間如必大原序所舉清江引大堤曲諸詩。皆不復存。然約略卷帙。似尙得十之六七。其詩源出蘇氏。故才氣頗爲縱橫。其雜文亦多馴雅。而制誥諸作。尤有體裁。其他所紀朝廷典故。與宋史往往異同。如地理志。謂南渡有淮平無盱眙。而集中有向子固知盱眙軍轉官制。職官志載政和七年易觀察留後爲承宣使。而集中賜董先辭免新除承宣使恩命不允詔。有頃因留務之職。易以使名之語。知承宣使之名。乃始於紹興。不始於政和。又如選舉志不載紹興二十六年戒諭科舉事。張綱傳不載綱參知政事。陳康伯傳不載其居館職之類。皆可據以訂譌補闕。惟所行秦檜制詞。語多溢量。至稱其道義接丘軻之傳。勳名眞伊呂之佐。尤爲謬妄。史稱其於權臣用事之時。能雍容遜避。以保名節。頗著微詞。其指此類歟。是則白璧之瑕矣。

【筠溪集二十四卷】編修汪如藻家藏本　宋李彌遜撰。彌遜字似之。連江人。居於吳縣。大觀三年上舍第一。高宗朝試中書舍人。再任戶部侍郎。以爭和議忤秦檜。乞歸。事蹟具宋史本傳。是集首有樓鑰序。稱其歸隱西山十六年。不復有仕宦意。詠詩自娛。筆力愈偉。朱子語錄稱李彌遜亦一好前輩。又嘗跋其宿觀妙堂詩後。亦傾倒甚至。蓋其人其文。俱卓然足以自立者也。舊本原題筠溪集。筠溪者。其歸連江時所居之地。彌遜以自號。因以名集。集中有筠溪圖跋。敍其始末甚明。宋史藝文志載彌遜集二十四卷。亦名曰筠溪。可以互證。此本題曰竹溪集。考諸家著錄。皆無此名。知爲傳寫之誤。今仍改題曰筠溪集。以復其

舊焉

【華陽集四十卷】兩江總督採進本　宋張綱撰．綱字彥正．金壇人．大觀政和間試舍法．三中首選．初與蔡京王黼不合．二人每擠抑之．及南渡後登瑣闥．復與秦檜有隙．遂致仕．檜沒乃召用．終參知政事．事蹟具宋史本傳．綱健於爲文．每一落紙．都人輒傳播．遭建炎兵燬．什不存一．値檜柄國．懼爲所忌．絕意著述．然嗣子堅搜輯散佚．尙得八百餘篇．至孫釜始刊版寘郡學．以其自號華陽老人．即以名集．洪邁爲之序．凡文三十三卷．詩五卷．詞一卷．後附行狀一卷．詩文典雅麗則．講筵所進故事．因事納忠．亦皆剴切．至南宋之初．盡革紹述之弊．凡元祐諸臣之後．無不甄錄．轉相標榜．頗滋僞冒．綱乃復有箚子論黨籍推恩太濫．尤可謂卓然特立．毫無門戶之見者矣．

【忠穆集八卷】永樂大典本　宋呂頤浩撰．頤浩字元直．其先樂陵人．徙齊州．中進士第．徽宗時歷官至河北都轉運使．高宗南渡．起知揚州．兩入政府．同中書門下平章事．後以少傅醴泉觀使致仕．卒贈太師秦國公．謚忠穆．事蹟具宋史本傳．頤浩集凡十五卷．見於陳振孫書錄解題．宋史藝文志者並同．舊本久佚．惟永樂大典頗散見其遺篇．裒而輯之．尙得文一百三十七首．詩詞五十八首．今重爲排輯．勒成八卷．頤浩在相位時．頗肆自用．力排李綱李光諸人．創立月椿錢．貽東南患．深爲公論所不與．然宣和伐燕之役．頤浩隨轉運奏燕山河北危急五事．請議長久之策．一時稱其切直．至建炎中苗傅劉正彥爲逆．頤浩與張浚倡義勤王．卒平內難．又少長西北兩邊．於軍旅頗爲嫻習．其應詔上戰守諸策．載於徐夢莘三朝北盟會編者．大約皆謂和議之必不可成．而勸高宗爲乘機進取之計．凡分兵策應機宜條畫．頗備雖都

督江淮。迄未建恢復之績。不能盡酬其所言。然較張浚之迂謬寡謀。娼嫉誤國。富平諸役。流毒蒼生者。則固有間矣。集中上時政一書。乃作於靖康初年。能預決金兵之必來。諄諄以遷避爲說。亦復具有先見。而本傳獨未及此事。是亦足以補史闕也。書錄解題又稱集後三卷皆燕魏雜記。蓋頤浩在河北時所作。今祇存二十九條。於古蹟頗有典據。又其集在孝宗時。嘗付兩浙漕司鏤版。詳見其子擢所作謝表中。今與頤浩配享省劄一通。並附於末。以備稽核焉。

【紫微集三十六卷】永樂大典本　宋張嵲撰。嵲字巨山。襄陽人。宣和三年上舍中第。紹興九年。除司勳員外郎。累遷敷文閣待制。知衢州。終於提舉江州太平興國宮。事蹟具宋史文苑傳。嵲爲陳與義之表姪。少時嘗從受學。故劉克莊後村詩話謂其詩句法與簡齋相似。而於五言古詩。尤極賞其語意高簡。意味深遠。又克莊所摘七言絕句。如故園墳樹想青葱諸篇。尤能以標格見長。而集中似此類者尚多。大抵絕句清和婉約。較勝與義。其他雖未能遽相方駕。而氣體高朗。頗足以自名一家。至古文典雅沈實。亦尚有北宋諸家矩矱。所上奏議。如論和戰守。論攻取等篇。史皆採入本傳。於當時事勢。尤條析詳明。惟紹興復古詩一章。貢諛秦檜。深玷生平。考朱子語錄有云。金人敗盟時。秦檜大恐。顧朝士問計。張巨山微誦曰。德無常師。主善爲師。善無常主。協於克一。檜因留與語。巨山爲之畫策。檜喜。即命作奏稿。倉卒不仔細。起頭兩句以德無常師。爲伊尹告成湯。陳力就列。爲孔子之語。尋擢巨山爲中書舍人。有無名子作詩嘲之云。成湯爲太甲。宣聖作周任云云。是嵲本因附檜得進。陳振孫書錄解題亦載此事。且稱檜旋疑嵲貳己。未幾亦罷。然則此詩之作。乃借以修好於檜者。故本傳謂詩進後將復召用。殆由檜意解而然。特作史者不

能得其情故耳今其代檜奏藁雖已不存而是詩尙傳留供千秋之嗤點亦足以昭炯戒矣宋史藝文志載紫微集三十卷書錄解題則作張巨山集亦三十卷自明以來久無傳本今據永樂大典所錄裒輯排比諸體咸備當已尠所闕遺以其篇帙較富析爲三十六卷仍依宋史題作紫微集復其舊目焉

【苕溪集五十五卷】浙江鮑士恭家藏本 宋劉一止撰一止字行簡湖州歸安人宣和三年進士紹興初召試除祕書省校書郎歷給事中以敷文閣直學士致仕事蹟具宋史本傳案陳振孫書錄解題稱一止居瑣闥僅百餘日忤秦檜罷去閒居十餘年後檜死復召仍力辭不起年八十二乃終蓋亦守正不阿之士其沒也韓元吉爲作行狀稱其文章推本經術出入韓柳不效世俗纖巧刻琢雖演迤宏博而關鍵嚴備其爲詩寓意高遠自成一家呂本中陳與義讀之曰語不自人閒來也是其著作亦盛爲當代所推矣行狀及宋史本傳皆稱非有齋類藁五十卷書錄解題亦同此本前有曝書亭印記蓋朱彝尊家舊鈔題曰苕溪集不知何人所改又詩文共五十三卷末附行狀一卷誥詞一卷凡五十五卷卷數亦非其舊或後人掇拾遺篇增附其後因而更名歟

【東牟集十四卷】永樂大典本 宋王洋撰洋字元渤山陽人以省試第二名中宣和六年甲科紹興初累官起居舍人知制誥直徽猷閣歷典三郡其事蹟不見於宋史惟周必大所作集序略紀其行履大槩嘉定山陽志中有洋小傳亦皆採必大序中語不能有所增益今考韓淲澗泉日記稱洋在信州城居有荷花水木之趣因號王南池闢宴坐一室號半僧寮清貧衣食窶甚善詩篇云云江西通志亦稱洋僑寓上饒與曾幾相唱和以二書所載與集序參考之蓋亦南渡之清流也集爲其子昌祖所編宋史藝文志

列其目爲二十九卷。而必大原序。實作三十卷。則宋史爲誤。自明以來。世罕傳本。選錄宋詩者。多未之及。獨永樂大典各韻中散見頗多。謹採掇編訂。得古今體詩七百首。雜文三百五十餘首。其詩極意鏤刻。往往兀臬自喜。頗不爲邊幅所拘。文章以溫雅見長。所撰內外制詞。尤有典則。蓋洋生當北宋之季。猶及覩前輩典型。故其所作。雖未能上追古人。而蟬蛻於流俗之中。則脩然遠矣。洪邁容齋三筆載洋題餘干縣琵琶洲詩云。塞外風煙能記否。天涯淪落自心知。眼中風物參差是。只欠江州司馬詩。當時稱爲佳句。而永樂大典內已佚不收。又澗泉日記。極賞洋爲李彭老所作養源齋記。檢永樂大典。亦無此篇。則其他殘闕。當復不少矣。今姑就其尙存者。分類排纂。析爲十四卷。以著其槩。其周必大序。亦仍冠之於首焉。

【相山集三十卷】永樂大典本　宋王之道撰。之道字彥猷。廬州人。宣和六年。與兄之義。弟之深。同登進士第。調歷陽丞。南渡後。累官湖南轉運判官。以朝奉大夫致仕。後以其子藺官樞密使。追贈太師。宋史爲藺立傳。而不及之道。故其事蹟不詳。惟尤袤所撰神道碑。尙在永樂大典中。可以考見大略。之道嘗自號相山居士。其集即以爲名。宋史藝文志作二十五卷。書錄解題作二十六卷。寶祐濡須志及濡須續志俱作四十卷。尤袤碑文作三十卷。彼此乖互不合。今原集既亡。無可復證。然袤碑乃據其子家狀所書。似當得其實也。初金兵南伐。廬州盜起。之道率鄉人據險共保。城賴以全。幹略頗有足稱。又其登第對策時。即極言燕雲用兵之非。以切直抑置下列。及紹興和議初成。之道方通判滁州。移吏部侍郎魏矼同諫官統書力陳辱國非便。尋又上疏論之。並以前書繳進。大忤秦檜意。謫監南雄鹽稅。坐是淪廢者二十年。今原疏雖佚不存。而所與矼統二書。具在集中。其所論九不可和之說。慷慨激烈。足與胡銓封事相匹。氣節尤

不可及。其他論事諸箚子。亦多明白曉暢。可以見諸施行。韻語雖非所長。而抒寫性情。具有眞朴之致。蓋有體有用之言。固不徒以文章工拙論矣。謹就永樂大典各韻中。蒐輯編次。仍可得三十卷。疑明初纂修諸臣重其爲人。全部收入。故雖偶有脫遺。而仍去原數不遠歟。

【三餘集四卷】永樂大典本　案三餘集世無傳本。惟散見永樂大典中。然各韻所載。題爲黃次岑者。計七十餘篇。題爲黃次山者。計五篇。已自相牴牾。集中有見山堂記一首。篇末自署豫章黃次岑。又別載謝鍔所撰三餘集序。則曰流江黃季岑。更互相舛迕。宋史藝文志則作黃季岑玉餘集。焦竑國史經籍志則作黃次山三餘集。前賢小集拾遺載其集一首。歷代名臣奏議載其文三篇。亦均作黃次山。近時厲鶚撰宋詩紀事。則云黃次山字季岑。輾轉異同。幾於不可究詰。惟豐城縣志載宋黃得禮字執中。元祐閒進士。曾爲柳州軍事參軍。與集中先大夫述一首符合。又載得禮長子名彥輔。字伯强。登政和進士。次子彥平。字季岑。號次山。登宣和進士。建炎初仕至吏部郎中。出提點湖南刑獄。載其世系名字科第仕履。皆一一條晰。然則撰此集者。乃黃彥平。所謂次岑次山季岑者。或傳寫譌異。或偶以字行耳。至其集名三餘。當取三國董遇三餘讀書之意。宋史作玉餘。亦字形相似而誤也。彥平在靖康初。坐與李綱善貶官。南渡後數上箚子論事。多所建白。其論賞罰一疏。持論尤爲平允。厥後劉光世呂祉得失。卒爲所料。如操券。然亦剛正有識之士矣。又張端義貴耳集曰。馬子方作守令幕下。黃次山作啓與廟堂。不入意。因自作之。有云。方卌九之年。買臣自知其將貴。當乙巳之歲。淵明已賦其歸來。固不敢自比於古人。欲以此折衷於夫子。黃大服云云。是其虛心從善。異乎一長自足者。宜其文之工也。今據永樂大典所存。編爲賦詩二卷。雜文二

卷。存其文。併以存其人焉。

【大隱集十卷】永樂大典本　宋李正民撰。正民有己酉航海記。已著錄。正民宋史無傳。事蹟始末不可考。惟據航海記所述。知其高宗時爲中書舍人。嘗奉使通問隆祐太后而已。今以集中諸表考之。則在朝嘗爲給事中禮部吏部侍郎。在外嘗知吉州筠州洪州湖州溫州婺州。淮寧府。歷頗久。晚予宮祠以歸。又考徐夢莘三朝北盟會編。載紹興十二年五月金元帥來書云。汴梁留守孟庾。陳州太守李正民。及畢良史者。比審議使蕭毅等回。具言江南嘗詢訪此人。今竝委沿邊官司。發遣前去。六月金人放東京留守孟庾。知陳州李正民還云云。是正民於知陳州時。嘗爲金人所獲。以和議成得還。集中南歸詩所云淪身絕域久。睽孤投老歸來鬢髮疎者。蓋即其事。特孟庾以東京附金。歸後高宗棄不復用。而正民屢更任使。終始弗替。則其在金朝。當猶未至於失節。特史文闕略。不能得其詳耳。其集見於宋史藝文志者三十卷。傳本久佚。惟嘉興府志載其海月亭詩一首。今據永樂大典所載。掇拾編次。釐爲文六卷。詩四卷。中多中書制誥之作。溫潤流麗。頗近浮溪。其詩亦妍秀可誦。在南渡初。猶不失爲雅音焉。

卷一百五十七

集部十

別集類十

【龜溪集十二卷】兩淮鹽政採進本　宋沈與求撰。與求字必先。德清人。政和五年進士。高宗時官至知

樞密院事卒諡忠敏事蹟具宋史本傳是集爲紹熙中其孫説所刊前有觀文殿大學士李彥穎湖州教授張叔椿二序史稱與求歷御史三院知無不言前後幾四百奏其言切直今所存僅十之三四類多深中時弊陳振孫書錄解題曰與求嘗奏王安石之罪大者在於取揚雄馮道當時學者惟知有安石喪亂之際甘心從僞無仗節死義之風實安石倡之此論前未之及也云云考熙寧以逮政和王蔡諸人以權勢奔走天下誅鋤善類引掖宵人其貪緣以苟富貴者本無廉恥之心又安能望以名節之事其偷生賣國實積漸使然不必盡由於推獎揚雄表章馮道與求此奏亦事後推索之詞然其說主持風敎振刷綱常要不可不謂之偉論也至其制誥諸篇典雅春容亦具有唐人軌度又不徒以奏議見長矣

【栟櫚集十六卷】福建巡撫採進本 宋鄧肅撰案王明清揮麈後錄稱宣和壬寅艮岳成徽宗御製記李質曹組各獻賦獨太學生鄧肅上十詩備述花石之事其末句云但願君王安萬姓圃中何日不春風詔屏逐之靖康初李伯紀啓其事薦其才召對賜進士出身後爲右正言著亮直之名於當日肅字志宏南劍人有文集號栟櫚遺文三十卷詩附集中云云即其人也今本僅詩一卷詞一卷文十四卷與三十卷之數不符殆散佚不完又經後人重編歟當張邦昌之僭立也肅閒行奔赴南京其擢右正言即在是時大節與杜甫略相似其靖康迎駕行後迎駕行等篇亦頗近甫奉先諸作在南北宋間可謂篤勵名節之士又唐宋以來學者皆尊揚雄熙寧中遂至配享而肅書揚雄事獨指爲叛臣無可容於天地之閒與沈與求疏論王安石過尊揚雄未知孰爲先後然均在朱子綱目書莽大夫之前考陸深谿山餘話載肅與朱子父松相善有醉留冠帶以質紙筆之戲肅有寄朱韋齋詩即道其事然則綱目之斥揚雄得無傳

肅之說乎.其識如是.宜其立身有本末矣.

【默成文集八卷】浙江汪啓淑家藏本　宋潘良貴撰.良貴字義榮.一字子賤.號默成居士.婺州金華人.政和五年以廷試第二人釋褐.爲辟雍博士.累遷提舉淮南東路常平.靖康元年召還.坐事除監信州汭口排岸.高宗即位.召爲左司諫.歷除徽猷閣待制.提舉亳州明道宮.坐與李光通書.降三官.卒贈左朝奉大夫.事蹟具宋史本傳.良貴學術醇正.侃直不阿.首論何㮚等之不可爲相.又與黃潛善呂頤浩相忤.又面劾向子諲.屢坐屛斥.而所守不移.故朱子亦稱其剛毅近仁.其論治體劄子等篇.悱惻沈痛.足以感人.尤足以覘其節槩.其集見於史者十五卷.久佚不傳.此本乃康熙中其裔孫所刊.僅文二十首.詩二十七首.詞一首.皆掇拾於散亡之餘.粗存梗槩.然以集中除謝諸表.與本傳年譜相較.亦多足資參訂.如年譜載良貴既至嚴州任.請祠.得主管亳州明道宮.轉祕書少監.遷起居郎.拜中書舍人.今集中有辭免祕書少監申省狀.可與年譜相證.而本傳不云轉祕書少監.又良貴知嚴州之後.凡再爲中書舍人.集中有謝中書舍人誥表.又有謝中書舍人表.可證.而本傳但云起爲中書舍人.不著前後再命.皆可以補宋史之闕誤.惟是篇頁寥寥.而强分卷帙.未免有意求多.又一卷二卷皆載本傳及年譜誥敕等文.至三卷乃及其著作.雖用宋敏求編李白集之例.而喧奪太甚.究爲編次無法.至潘時乃良佐之子.於良貴爲猶子.而亦附其傳誌於末編.尤爲不倫.今姑仍舊本錄之.而附糾其叢脞如右.

【鄱陽集四卷】永樂大典本　宋洪皓撰.皓有松漠紀聞.已著錄.此其詩集也.皓建炎中擢徽猷閣待制.假禮部尙書.爲大金通問使.龔璹副之.後璹仕劉豫.皓獨不屈節.遂流遞冷山.居雪窖中.陳王固新.案國

新（宋史作悟室今據金國語解改正）甚敬禮之使敎諸子八人集中所稱彥清彥亨彥隆彥深者皆固新子也皓所作詩亦於此時爲多及烏珠（宋史作兀朮今據金國語解改正）殺固新遷皓雲中至紹興十二年始歸國留金首尾凡十五年後爲秦檜所嫉安置英州皓詩所謂六十之年入瘴鄉是也居九年始內徙行至南雄州卒其詩世無傳本傳稱皓有文集五十卷而書錄解題作十卷考皓子适盤洲集中載有皓集跋語一篇稱裒其在北方詩文爲十卷刻之新安郡則宋史誤矣其集久不傳今從永樂大典所載裒輯編次共爲四卷凡其始奉使時途次所經及遷居冷山以及歸國後南竄之作有年月可考者悉以年月排比或年月不可考而確知其爲奉使後作歸國後作南遷後作者亦皆以類相從其知作於何時者則別綴於後而以适跋語附焉皓大節凜然照映今古雖不必以文章爲重然其子适邁遵承藉家學竝掇詞科著述紛紛蜚聲一代淵源有自皓實開之迄今年代迢遙篇章散佚幸得遭逢聖世蒐羅遺逸復光耀於蠹蝕之餘斯亦忠義之氣不可泯沒待昌期而自發其光者矣

【澹齋集十八卷】永樂大典本　宋李流謙撰流謙字無變漢州德陽人少以父良臣廕補將仕郎授成都府靈泉縣尉秩滿調雅州敎授會虞允文宣撫全蜀置之幕下多有贊畫尋以薦除諸王宮大小學敎授乃丐補外改奉議郎通判潼州府事其事蹟不見於宋史惟其兄益謙所作行狀尙具見其始末所著文集宋志亦不著錄惟焦竑國史經籍志黃虞稷千頃堂書目俱載有澹齋集八十一卷是明世尙有傳本今已湮沒無聞厲鶚撰宋詩紀事僅從成都文類中蒐得梅林分韻一首其文亦與本集頗有異同又以流謙爲綿竹人與行狀不合知鶚未覩本集故傳聞異詞也流謙以文學知名其父良臣嘗出張浚門

下。爲所論薦。集中分陝志專爲頌浚勳德而作。鋪張太甚。殊不免門戶之私。其詩文邊幅稍狹。閒傷淺俚。亦未能盡臻醇粹。然筆力峭勁。不屑屑以雕琢爲工。視後來破碎薾弱之習。較爲勝之。宋代遺集。大半散佚。若流謙者。固不妨存備一家矣。謹就永樂大典所載。鈔撮編次。釐爲十八卷。其孟謙行狀。及其子廉渠刊集原跋。並附錄於末。以備考證焉。

【韋齋集十二卷附玉瀾集一卷】內府藏本　宋朱松撰。松字喬年。別字韋齋。朱子之父也。政和八年同上舍出身。官至吏部員外郎。以言事忤秦檜。出知饒州。未上。請閒得主管台州崇道觀。滿秩再請。命下而卒。朱子作行狀。稱有韋齋集十二卷。外集十卷。外集今已久佚。是集初刻於淳熙。再刻於至元。又刻於宏治。傳本亦稀。康熙庚寅。其裔孫昌辰又校錄重刊。是爲今本。核其卷數。與行狀所言相合。蓋猶舊帙也。前有傅自得序。稱其詩高遠而幽潔。其文溫婉而典裁。至表奏書疏。又皆中理而切事情。雖友朋推許之詞。然松早友李侗。晚折秦檜。其學識本殊於俗。故其發爲文章。氣格高逸。翛然自異。即不藉朱子以爲子。其集亦足以自傳。自得所云。頗爲近實。非後來門戶之私。以張栻而尊張浚者比也。後附朱槔玉瀾集一卷。槔字逢年。松之弟也。其集原別本自行。故書錄解題與松集各自著錄。明宏治丙辰。任邱鄺璠得其本於睢陽陳性之。因附刻松集之後。昌辰此刻。亦仍之。後有尤袤跋。極稱其春風一篇。卽事三首。然槔詩實不及松。袤所稱亦未爲盡允。姑附驥以行云爾。

【陵陽集四卷】浙江鮑士恭家藏本　宋韓駒撰。駒字子蒼。蜀仙井監人。政和中召試。賜進士出身。累除中書舍人。權直學士院。南渡初。知江州。事蹟具宋史文苑傳。駒學原出蘇氏。呂本中作江西宗派圖。列駒

其中、駒頗不樂、然駒詩磨淬翦截、亦頗涉豫章之格、其不願寄王氏門下、亦猶陳師道之瓣香南豐、不忘所自耳、非必其宗旨之迥別也、陸游跋其詩草、謂反覆塗乙、又歷疏語所從來、詩成旣以與人、久或累月遠或千里、復追取更定、無毫髮憾乃止、亦可謂苦吟者矣、晁公武讀書志謂王黼嘗命駒題其家藏太乙眞人圖、盛傳一時、今其詩具在集中、有玉堂學士今劉向之句、推許甚至、劉克莊謂子蒼諸人自鬻其技至貴顯、蓋指此類、其亦陸游南園記之比乎、要其文章不可掩也、

【灊山集三卷】永樂大典本　宋朱翌撰、翌有猗覺寮雜記、已著錄、其集目見於諸書者、宋史藝文志作四十五卷、詩三卷、陳氏書錄解題作三卷、焦氏經籍志作二卷、而周必大平園集又云其子輒等類公遺稾凡四十四卷、卷目彼此互異、蓋必大所言、卽宋志之四十五卷、乃其文集、所云三卷者、則專指詩集、經籍志所載、亦其詩集、而又譌三卷爲二卷也、今文集已不可見、詩集亦無傳本、惟永樂大典所收篇什尙多、謹裒而集之、釐爲三卷、以還其原目、翌父載上、嘗從蘇軾黃庭堅游、翌承其家學、而才力又頗富健、故所著作有元祐遺風、集中五七言古體、皆極跌宕縱橫、近體亦偉麗伉健、喜以成語屬對、率妥帖自然、陳鵠耆舊續聞、劉克莊後村詩話、王應麟困學紀聞、皆採其佳句、盛相推挹、蓋其筆力排奡、實足睥睨一時、與南渡後平易嘽緩之音、牽率潦倒之習、迥乎不同、周必大序以杜牧擬之、非溢美也、今陳鵠等所摘諸句、雖不能悉見全篇、然三卷之內、菁華具存、亦足窺豹一斑矣、

【雲溪集十二卷】永樂大典本　宋郭印撰、印詩數百篇、散見永樂大典各韻中、皆題曰雲溪集、而宋史藝文志及諸家書目、均未著錄、惟厲鶚宋詩紀事、載印爲成都人、政和中進士、而亦不詳其官爵、所錄詩

僅二首。一從全蜀藝文志摘出爲遊大隋山詩。一從四川總志摘出則即集中遊下巖寺詩是也。今案集中有雲溪雜詠小序。自題亦樂居士且稱性嗜水竹。經營二十載始得一畝之園云云則雲溪乃其別墅之名。又有過銅梁縣詩云。攝職臨茲邑。於今五十年。又仁壽縣山齋詩云。隨牒幾推遷。銅章領巖邑。又次韻宋南伯云。衰遲來作邑。勞苦劇萬狀。則嘗累任縣令。晚始退居。又贈劉元圭詩有今年歲八十之語。則其齒亦躋上壽。觀所作養生歌。及讀易諸詩。蓋有得於導引之術者。其交游最密。爲曾慥計有功等。皆一時博雅之士。則印亦勝流矣。特以其集久不傳。故錄宋詩者。遂罕能稱述耳。今據永樂大典所載。分體編輯。釐爲十二卷。其詩才地稍弱。未能自出機杼。而淸詞雋語。瓣香實在眉山。以視宋末嘈雜之音。固爲猶有典型矣。

【盧溪集五十卷】副都御史黃登賢家藏本　宋王庭珪撰。庭珪字民瞻。廬陵人。政和八年進士。第調茶陵丞。與上官不合。棄官隱居盧溪。胡詮謫嶺南時。庭珪以詩送之。有癡兒不了公家事。男子須爲天下奇語。後坐是流嶺南。孝宗時召對。賜國子監主簿。乾道六年。復除直敷文閣。年九十三乃卒。卷首載胡銓周必大等序文題跋志狀。敘述始末甚詳。其生平著作頗富。有六經論語講義。易解語錄。及滄海遺珠等書。今皆散佚。惟此集猶傳。凡古近體詩二十五卷。雜文二十五卷。其脫稾不全者。亦附於卷末。讀其所作。矯然伉厲之氣。時流露於筆墨間。劉澄評其文。在廬陵可繼歐陽修。後楊萬里嘗從之遊。亦謂其詩出自少陵昌黎。大要主於雄剛渾大。雖推挹之詞。未免涉於溢量。要亦得其近似矣。

【屛山集二十卷】兩江總督採進本　宋劉子翬撰。子翬字彥冲。崇安人。劉韐之季子。嘗通判興化軍。移

疾歸里築室屏山以終此集乃其嗣子坪所編而朱子爲之序序末署門人朱某蓋早年嘗以父命受業於子翬也集中談理之文辨析明快曲折盡意無南宋人語錄之習論事之文洞悉時勢亦無迂闊之見如聖傳論維民論及論時事箚子諸篇皆明體達用之作非坐談三代惟鶩虛名者比古詩風格高秀不襲陳因惟七言近體宗派頗雜江西蓋子翬嘗與呂本中遊故格律時復似之也王士禎池北偶談曰屏山諸詩往往多禪語如牧牛頌云直繞牧得渾純熟痛處還應著一鞭徑山寄道服云聊將佛日三端布爲造青州一領衫又云此袍徧滿三千界要與寒兒共解顏此類是也又述子翬之言曰吾少官莆田以疾病時接佛老之徒聞其所謂清淨寂滅者而心悅之比歸讀儒書乃見吾道之大云云是子翬之學初從禪入當時原不自諱故見於吟詠者如此云

【北海集四十六卷附錄三卷】永樂大典本　宋綦崇禮撰崇禮字叔厚高密人後徙濰之北海登重和元年上舍第高宗南渡爲起居郎召試政事堂拜中書舍人歷官寶文閣學士知紹興府退居台州卒贈左朝議大夫事蹟具宋史本傳藝文志書錄解題俱載崇禮北海集六十卷世久失傳厲鶚宋詩紀事僅從天台勝記中得所作石梁瀑布詩一首而其他槩未之見今檢永樂大典載崇禮詩文頗多中惟制誥最富表啓之類次之散體古文較少而詩什尤寥寥無幾蓋其平生以駢體擅長故也集中間有原註稱崇禮爲先祖則當時所據猶其家刻之舊本矣史稱崇禮妙齡秀發聰明絕人覃心辭章極潤色論思之選再入翰林凡五年所撰詔命數百篇文簡意明不私美不寄怨深得代言之體今觀是集所載內外諸制大約明白曉暢切中事情頗與浮溪集體格相近如呂頤浩開督府制詞則樓鑰賞其宏偉王仲嶷落

職制詞．則王應麟取其精切．鄒浩追復待制制詞．則宋史採入本傳．以爲能推朝廷所以褒恤遺直之意．其草秦檜罷政制．則直著其惡．致檜再相後奏索其槀．幾蹈危禍．史所云蓋非溢美矣．陸游老學菴筆記．稱崇禮謝宮祠表云．雜宮錦於漁簑．敢忘君賜．話玉堂於茅舍．更覺身榮．時歎其工．又有一表云．欲挂衣冠．尚低回於末路．未先犬馬．儻邂逅於初心．尤佳云云．今集中乃無此二聯．知其傑製鴻篇．尚多遺脫．然據今所得覩者．已足見詞藻之精麗．不必全璧也．謹分體排訂．釐爲三十六卷．又兵籌類要一書．乃其在翰苑時所撰進．皆援據兵法．參以史事．各加論斷．雖紙上空談．未必遽切實用．而採摭尚爲博洽．今亦編爲十卷．次之於後．其歷官除授告詞．及呂頤浩書啓．李邴祭文．秦檜乞追取御筆詞頭箚子．原本皆載入集中．今並仍其舊．而益以宋史本傳．氏族言行錄諸條．別爲附錄三卷．系諸集末．以備考核焉．

【鴻慶居士集四十二卷】兩淮馬裕家藏本　宋孫覿撰．覿字仲益．晉陵人．徽宗末．蔡攸薦爲侍御史．靖康初．蔡氏勢敗．乃率御史極劾之．金人圍汴．李綱罷御營使．太學生伏闕請留．覿復劾綱要君．又言諸生將再伏闕．朝廷以其言不實．斥守和州．既而綱去國．復召覿爲御史．專附和議．進至翰林學士．汴都破後．覿受金人女樂．爲欽宗草表上金主．極意獻媚．建炎初．貶峽州．再謫嶺外．黃潛善汪伯彥復引之．使掌誥命．後又以贓罪斥．提舉鴻慶宮．故　文稱鴻慶居士集．孝宗時洪邁修國史．謂靖康時人獨覿在．請詔下覿使書所見聞靖康時事．上之．覿遂於所不快者．如李綱等．率加誣辭．邁遽信之．載於欽宗實錄．其後朱子與人言及．每以爲恨．謂小人不可使執筆．故陳振孫書錄解題曰．覿生於元豐辛酉．卒於乾道己丑．年八十九．可謂耆宿矣．而其生平出處．則至不足道．岳珂桯史亦曰．孫仲益鴻慶集．大半誌銘．蓋諛墓之常

不足詫。獨武功大夫李公碑。乃儼然一璫耳。亟稱其高風絕識。自以不獲見之為大恨。言必稱公。殊不為作。趙與旹賓退錄。復摘其作莫幵墓誌。極論屈體求金之是。倡言復讎之非。又摘其作韓忠武墓誌。極詆岳飛。作万俟卨墓誌。極表其殺飛一事。為顛倒悖繆。則覿之怙惡不悛。當時已人人鄙之矣。然覿所為詩文頗工。尤長於四六。與汪藻洪邁周必大聲價相埒。必大為作集序。稱其名章雋句。晚而愈精。亦所謂孔雀雖有毒。不能掩文章也。流傳藝苑。已數百年。今亦姑錄存之。而具列其穢迹於右。一以節取其詞華。一以見立身一敗。詬辱千秋。清詞麗句。轉有求其磨滅而不得者。亦足為文士之炯戒焉。

【內簡尺牘編註十卷】編修勵守謙家藏本　宋孫覿撰。其門人李祖堯編。併為之註。覿所撰鴻慶集。自三十七卷至五十卷。皆書帖。然參校此本。時有不同。如此本載與信安郡王孟仁仲帖二十二首。集本皆不載。集本四十六卷內有與孟仁仲郡王帖一首。復與此不符。又此本載與葉左丞少蘊帖一首。與集本第四十五卷所載與葉少蘊資政帖三首。四十六卷所載與葉左丞帖一首。亦復各別。蓋祖堯據手稾編之。故時有出入。至其註中多取覿自著詩文。以資考證。如第三卷與周表卿侍郎第五帖。註引覿集謝吏部侍郎兼權直學士表。集本乃無此篇。第七卷與常守徐計議第五帖。註引覿集常州資聖禪院興造記云。清智大師普璿。既至。始改號資聖。集本三十一卷載此文。乃脫清智大師四字。其他引證典故。亦皆切實。蓋祖堯親從覿游。較之任淵之註陳師道黃庭堅詩。聞見更為有據。非後人註前代之書。摸索影響者所可同日語云。

【崧菴集六卷】永樂大典本　宋李處權撰。處權。宋史無傳。其集諸家亦不著錄。惟方回瀛奎律髓中錄

所作送二十兄還鎭江詩一首。而註其後云。處權字巽伯。洛陽人。邯鄲公淑之後。有崧菴集。宣和閒與陳叔易朱希眞以詩名。南渡後嘗領三衢云云。其履貫略可考證。而不言其距李淑爲幾世。今其集傳本已絕。獨永樂大典中有之。且尋檢各韻。處權自序。及其從弟處全原序。邵驥原跋。一一具在。所紀生平蹤迹。差爲詳備。惟世系仍未明晰。今案建康志有李處全小傳。稱處全淑之曾孫。本豐縣人。後遷溧陽。官至朝請大夫。而王明淸揮麈餘話亦稱大理少卿李傳正爲淑之孫。卽處全之父。據此則處權實淑曾孫。而家於溧陽。瀛奎律髓所稱洛陽。當有刻本傳譌。以溧爲洛耳。淑家富典籍。其邯鄲圖書志。晁公武每引以爲據。又精研聲律。所作詩苑類格。今尙散見諸書中。處權承其世學。標新領異。別出以淸雋之思。於詩道頗爲深造。處全序稱其齒益高。心益苦。句法益老。與少作不類。是其覃思吟咏。老而彌工。雖原帙散佚。東京與南渡以後所作。互相糅雜。不復能以年歲辨析。而總其大概。五言淸脫。瀏亮略似張耒。七言爽健伉浪。可擬陳與義。在當時實一作手。久經湮沒。幸而復存。亦論宋詩者所宜甄錄也。謹採掇排比。以體區別。釐爲六卷。仍以原序跋分繫前後。俾將來有以考見焉。

【藏海居士集二卷】永樂大典本　案藏海居士集。散見永樂大典中。題宋吳可撰。可事蹟無考。亦不知何許人。考集中年月。當在宣和之末。其詩有一官老京師句。又有挂冠養拙之語。知其嘗官於汴京。復乞閒以去。又有往時家分寧。比年客臨汝。及避寇湘江外。依劉汝水旁句。知其嘗居洪州。建炎以後。轉徙楚豫之閒。又可別有藏海詩話一卷。亦載永樂大典中。多與韓駒論詩之語。中有董德敏木筆詩一條。考容齋三筆。載臨川董德敏湖州題顏魯公祠堂詩一篇。其人與洪邁同時。則可乃北宋遺老。至乾道淳熙閒

尚在也。集中所與酬荅者。如王安中趙令時米友仁諸人。亦多南北宋間文士。元祐諸賢。風流未沫。故所存篇什無多。而大致清警。與謝逸謝薖兄弟氣格相近。特其集既不傳。後之言宋詩者。遂不能知其姓氏。厲鶚宋詩紀事。搜羅至三千八百餘家。亦未之及。則其沈晦已久矣。今一一裒輯。析爲二卷。與詩話同著於錄。俾不致終就湮沒焉。

【豫章文集十七卷】浙江鮑士恭家藏本 宋羅從彥撰。從彥字仲素。沙縣人。以累舉恩授惠州博羅縣主簿。紹興初卒。淳祐間追謚文質。事蹟具宋史道學傳。是編爲至正三年延平進士曹道振所編。以宋儒稱從彥爲豫章先生。因以名集。道振原序稱郡人許源堂刻其遺集五卷。近得邑人吳紹宗裒葺爲一十三卷。附錄三卷。外集一卷。年譜一卷。凡一十八卷。此本乃明代重刻。前有成化八年張泰序。後有嘉靖甲寅謝鸞跋。遵堯錄八卷。集二程及楊龜山語錄一卷。雜著二卷。集一卷。附錄三卷。外集一卷。以年譜別置於前。不入卷數。故題爲十七卷。然第一卷雖列經解之目。而其文久佚。有錄無書。實止十六卷而已。

【和靖集八卷】江西巡撫採進本 宋尹焞撰。焞有孟子解。已著錄。然孟子解雖名見書錄解題。原書實已散佚。今所行者乃贋本。惟此集猶相傳舊笈。凡奏劄三卷。詩文三卷。其壁帖一卷。乃焞手書聖賢治氣養心之要。黏之屋壁。以自警惕。後人錄之成帙。又師說一卷。則焞平日之緒論。而其門人王時敏所編也。考朱子語錄。謂焞文字有關朝廷者。多門人代作。今其孰爲假手。孰爲眞筆。已不可復考。然指授點定。亦必焞所自爲。會昌一品集序。雖李商隱作。究以鄭亞改本爲勝。正不必盡自己出也。詩不多作。然自秦入蜀道中作云。南枝北枝春事休。啼鶯乳燕也含愁。朝來回首頻惆悵。身在秦川最盡頭。亦殊有詩情。固未

可槩以有韻語錄目之矣。

【王著作集八卷】浙江鮑士恭家藏本　宋王蘋撰。蘋字信伯。福淸人。福建通志稱紹興初平江守孫祐以德行薦於朝。召對賜進士出身。除祕書省正字。累官左朝奉郎。陳振孫書錄解題。則作以趙忠簡薦賜進士出身。官至著作佐郎。秦檜惡之。會其族子坐法。牽連文致。奪官。與通志所記不同。然此集以著作爲名。則陳氏所言爲是矣。陳氏著錄作四卷。寶祐中其曾孫思文刊於吳學。盧鉞爲序。此本爲明宏治中蘋十一世孫觀所編。一卷爲傳道支派圖。二卷爲翁子雜文十餘篇。三卷以下爲像贊題跋及門人私志語錄之類。較陳氏所記卷數遽增一倍。然遺文不過一卷。餘皆附錄。實則亡佚四分之三。蓋掇拾殘賸而成已非舊本。以其學出伊洛。而能不附秦檜。立身無愧於師門。故錄而存之。不以殘闕廢焉。

【郴江百詠一卷】浙江巡撫採進本　宋阮閱撰。閱字閎休。舒城人。趙希弁讀書附志稱其建炎初以中奉大夫知袁州。其事蹟則未詳也。所撰有松菊集。今佚不傳。此郴江百詠。則其宣和中知郴州時作也。其詩多入論宗。蓋宋代風氣如是。而閱素留心吟詠。所作詩話總龜。遺篇舊事。採摭頗詳。於玆事殊非草草。故尙罕陳因理障之語。如東山詩云。藜杖芒鞵過水東。紅裙寂寞酒樽空。郡人見我應相笑。不似山公與謝公。又乾明寺詩云。直松曲棘都休道。庭下山茶爲甚紅。往往自有思致。又如愈泉一首。所謂古來詩病知多少。試問從今瘵得無。語雖著相。然自爲其詩話一編而作。是亦詩中有人。異乎馬首之絡者矣。此本出自厲鶚家。百詠尙闕其八。考郴州志亦不載。吳之振選宋詩鈔。及曹庭棟選宋詩存。均未及收存之。亦可備一家。惟每題之下不註本事。非對圖經而讀之。有茫不知爲何語者。或傳寫佚之歟。袁州府志載其

宣風道上詩一首。題春波亭詩一首。鮑氏知不足齋本。錄於此集之末。以補松菊集之遺。今亦從鮑本。並錄存之焉。

【雙溪集十五卷】江蘇巡撫採進本　宋蘇籀撰。籀有欒城遺言。已著錄。考蘇黄二家。並隸名元祐黨籍。南渡以後。黄氏雖承藉先澤。頗見甄錄。而家學殆失其傳。惟其孫䕫依附朱子之門。得以挂名於語錄。朱子於蘇氏兄弟攻擊如讐。而於庭堅無貶詞。䕫之故也。然䕫之著作。惟宋史藝文志載有復齋漫稾二卷。世無其本。文獻通考已不著錄。宋人亦無稱述者。文章一道。殆非所長。惟籀以蘇轍之孫。蘇遲之子。尚有此一集傳世。爲能不墮其家風。獨是軾轍之爲偉人。不僅以文章爲重。其立身本末。俱不愧古賢。籀此集中。乃有上秦檜二書。及庚申年擬上宰相書。皆極言和金之利。所以歸美於檜者。無所不至。不免迎合干進之心。又雜著中別有進取策一篇。復力言攻劉豫以圖金。前後議論。自相矛盾。蓋皆揣摩時好以進說。小人反覆。有愧於乃祖實多。轉不如黄䕫之无咎无譽矣。特其詩文雄快疎暢。以詞華而論。終爲尚有典型。固亦未可遽廢焉。

【少陽集十卷】編修朱筠家藏本　宋陳東撰。東有靖炎兩朝見聞錄。已著錄。其文集宋志不載。書錄解題亦不載。據戴埴鼠璞。載張浚奏胡珵筆削陳東書。追勒編置。蓋以浚爲黃潛善客。珵爲李綱客。故借此去之云云。則東死以後。尚牽連興鉤黨之獄。宜無編輯其文者。元大德中。始有刻本盡忠錄。凡八卷。編次頗嫌錯雜。續刊於國朝康熙中者。曰少陽文集。凡十卷。前五卷皆東遺文。後五卷則本傳行狀及他書論贊也。東以諸生憤切時事。摘發權姦。冒萬死以冀一悟。其氣節自不可及。然於時國步方危。而煽動十餘

萬人震驚庭陛至於擊壞院鼓臠割中使迹類亂民亦乖大體南宋末太學之橫至於驅逐宰輔莫可裁制其胚胎實兆於此張浚所謂欲以布衣持進退大臣之權幾至召亂者其意雖出於私其言亦未始不近理也後應詔再出卒以此爲小人所構亦不可謂東等無以致之矣第以志在匡時言皆中理所掊擊者皆人不敢觸之巨姦所指陳者事後亦一一皆驗是其事緣憂國不出求名故南宋以來儒者以忠義予之而遺文亦至今傳述焉蓋略迹而原其心也

【歐陽修撰集七卷】編修汪如藻家藏本　宋歐陽澈撰澈字德明崇仁人建炎初徒步走行在伏闕上書請誅黃潛善汪伯彥與陳東俱論死後高宗悔之追贈祕閣修撰事蹟具宋史忠義傳紹興二十六年吳沆次其詩爲飄然集三卷併爲作序至嘉定甲申會稽胡衍又取其所上三書並序而刻之釐爲六卷元季版燬於兵明永樂丙申澈十世孫永康縣丞齊重刊之金華唐光祖跋稱其書編爲三卷詩文事蹟爲四卷當時陳東所同上之書亦爲掇拾無所失墜並取附爲一卷合爲八卷所稱贊府士莊甫即齊字也而永樂丁酉崇仁知縣王克義序乃稱齊錄前後奏議次繼飄然集分爲六卷與光祖跋不同蓋詞有詳略實即一本萬歷甲寅澈二十世孫鉞再新其版吳道南爲序此本即從鉞刻傳寫而闕第八卷陳東之書然東已有別集單行可不必附錄於此今亦仍從此本定爲七卷焉

【東溪集二卷附錄一卷】兩江總督採進本　宋高登撰登字彥先號東溪漳浦人宣和間爲太學生靖康之禍與陳東伏闕上書請誅蔡京童貫等六賊而用李綱种師道會欽宗方擢吳敏張邦昌爲相又將起用李邦彥登又上書力爭紹興二年舉於禮部以廷對過於切直僅授富川簿調古縣令時胡舜陟帥

靜江欲為秦檜父立祠登持不可為舜陟誣構逮治適舜陟敗得減死謫容州案宋史本傳載登卒後二十年丞相梁克家及漳守何萬言諸朝追復廸功郎後十年朱熹為守復奏乞褒錄贈承務郎今考朱子奏狀謂克家始援紹興赦書以請有司拘文廢格不行近歲傅伯壽又奏如前狀未奉進止使登抱恨終身垂五十年姓名猶在罪籍云云以此觀之宋史為誤又案書錄解題東溪集條下稱廸功郎高登撰則知登之進贈無承務郎之稱而所謂廸功郎非克家時追復蓋明甚矣又宋史載登五上書不報又因謀南歸忽聞邦昌等各與遠郡一時小人相繼罷斥與所言偶合者十七八登喜復為書論吳敏未罷不報據此則五書之外嘗更有一書矣今閱集中所載則此事即五書中之第四書書首所敘方圖南下諸語甚為分明此尤足證宋史之貿亂失實也至如紹興八年上皇帝書乃召赴都堂時與時議六篇先後同上者據宋史作萬言疏而集中寥寥五百餘字玩其詞氣頗有不相屬者此則集本傳鈔所脫非史之誤矣登之遺集文獻通考作二十卷書錄解題及宋史藝文志俱云十二卷此本為明林希元所編僅分上下二卷書疏論議辨說等作共二十篇詩三十一首贊五首箴銘二十六首詞十二首啓二首末有附錄一卷則朱子褒錄奏狀祠堂記兩篇及言行錄十條史稱所上時議六篇僅存其序所上五書已亡其一又言行錄載紹興元年上駐蹕臨安公以十事投時相者集中亦無之蓋已全非其舊然亡佚者雖多而讀其遺篇尙想見忠義之槩即如命子名字說云痛念王室陵遲思扶持而一振之左右匡拂以守鴻業此志未遂命汝曰扶曰持曰振曰拂其勉效兩全之節蓋其忠君愛國之心每飯不忘如此朱子謂能使人聞風興起良不虛云

卷一百五十八

集部十一

別集類十一

【岳武穆遺文一卷】浙江巡撫採進本　宋岳飛撰。飛事蹟具宋史本傳。陳振孫書錄解題載岳武穆集十卷。今已不傳。此遺文一卷。乃明徐階所編。凡上書一篇。箚十六篇。奏二篇。狀二篇。表一篇。檄一篇。跋一篇。盟文一篇。題識三篇。詩四篇。詞二篇。其辭鎭南軍承宣使。僅有第三奏。辭開府。僅有第四箚。辭男雲轉官。僅有第二箚。辭男雲特轉恩命。僅有第四箚。辭少保。僅有第三箚第五箚。乞敍立王次翁下。僅有第二箚。乞解樞柄。僅有第三箚。辭除兩鎭。僅有第三箚。則其佚篇蓋不可殫數。史稱万俟卨白秦檜。簿錄飛家。取當時御札藏之以滅蹟。則奏議文字同遭毀棄。固勢有所必然矣。然宋高宗御書聖賢像贊。刻石太學。秦檜作記勒於後。明宣德中。吳訥乃磨而去之。飛之零章斷句。後人乃掇拾於蠹蝕灰燼之餘。是非之公。千古不泯。固不以篇什之多少論矣。階所編本。附錄岳廟集。後前冠以後人詩文四卷。已爲倒置。其中朋人惡札。如提學僉事蔡兗詩曰。千古人來笑會之。會之卻恐笑今時。若教似我當鈞軸。未必相知岳少師。尤爲頂上之穢。今併芟除。而獨以飛遺文著錄集部。用示聖朝表章之義焉。

【茶山集八卷】永樂大典本　宋曾幾撰。幾字吉甫。贛縣人。徙居河南。以兄弼卹恩。授將仕郎。試吏部優等。賜上舍出身。歷校書郎。高宗朝歷官江西浙西提刑。忤秦檜去位。僑寓上饒茶山寺。自號茶山居士。檜

死召爲祕書少監權禮部侍郎提舉玉隆觀致仕卒謚文清陸游爲作墓誌云公治經學道之餘發於文章而詩尤工以杜甫黃庭堅爲宗魏慶之詩人玉屑則云茶山之學出於韓子蒼其說小異然韓駒雖蘇氏之徒而名列江西詩派中其格法實近於黃殊塗同歸實亦一而已矣後幾之學傳於陸游加以研練面目略殊遂爲南渡之大宗詩人玉屑載趙庚夫題茶山集曰淸於月白初三夜淡似湯烹第一泉咄咄逼人門弟子劍南已見一燈傳其句律淵源固灼然可考也又游跋幾奏議稾曰紹興末先生居會稽禹蹟精舍某自敕局歸無三日不進見見必聞憂國之言先生時年過七十聚族百口未嘗以爲憂憂國而已據此則幾之一飯不忘君殆與杜甫之忠愛等故發之文章具有根柢不當僅以詩人目之求諸字句閒矣墓誌稱有文集三十卷易釋象五卷易釋象已不傳文集則書錄解題及宋史藝文志均作十五卷是當時已佚其半自明以來幷十五卷亦佚僅僅散見各書偶存一二茲從永樂大典中搜採編輯勒爲八卷凡得古今體五百五十八首雖不足盡幾之長然較劉克莊後村詩話所記九百一十篇之數所佚者不過三百五十二篇耳殘膏賸馥要足沾丐無窮也

【雪溪集五卷】兩江總督採進本

宋王銍撰銍有侍兒小名錄補遺已著錄是編乃其詩集陳振孫書錄解題宋史藝文志並作八卷此本僅五卷考墨莊漫錄載銍所作王文孺臞菴詩一首又山村詩一首越詠載銍所作雲門寺詩一首今皆不見於集中知今世所傳已佚其三卷非完帙矣銍詩格近溫李王士禎居易錄詆其詩不甚工而獨稱其附載廬山僧可和詩一篇似非篤論惟銍以博洽名乃集中白頭吟序不引西京雜記而引吳兢樂府解題已迷其本案西京雜記雖僞書然在吳兢之前即兢說所自出

又稱宋志載文君詩云云.不知宋書樂志白頭吟實作古詞.不作文君.此亦千慮之一失.信乎考證之難也.

【蘆川歸來集十卷附錄一卷】永樂大典本　宋張元幹撰.元幹字仲宗.自號眞隱山人.又曰蘆川老隱.周必大跋其送胡銓詞.稱長樂張元幹.睢陽王浚明跋其幽嵓尊祖錄.則稱永福張仲宗.皆宋人之詞.莫詳孰是也.王明清揮麈錄.記其以作詞送胡銓得罪除名.考卷末其孫欽臣跋語.稱得賀新郎詞二首.眞蹟於銓之子.其說當信.然銓貶於紹興戊午.而集中上張丞相詩.稱罪放丙午.末歸來辛亥.初又自跋祭祖母劉氏文.後稱宣和元年八月.獲綠職事.道過墓下.則徽宗時已仕宦.欽宗時已貶謫.但不知嘗爲何官耳.元幹及識蘇軾.見所作蘇黃門帖跋.又從陳瓘游頗久.見所作了翁文集序.其結詩社同唱和者.則洪芻洪炎蘇堅蘇庠潘淳呂本中汪藻向子諲.見所作蘇養直詩帖跋.而江端友王銍諸人.皆有贈答之作.劉安世游酢楊時李綱朱松諸人.皆爲題幽嵓尊祖錄.故其學尊元祐而詆熙寧.詩文亦皆有淵源.其集今有鈔本.稱嘉定己卯其孫欽臣所鋟.然跋稱誦上陳侍郎詩序.知挂冠之年甫四十一.鈔本無此篇.又曾季貍艇齋詩話.載元幹題瀟湘圖詩.鈔本亦無此篇.考胡仔苕溪漁隱叢話.稱嘗錄元幹之詩一卷.而元幹不自憶.則當時已不自收拾.疑欽臣所錄.本有佚失.然近本但有五言律詩一卷.七言律詩一卷.而無古體及絕句.知非完書.又跋米元暉瀑布軸.跋蘇養直絕句後.跋江天暮雨圖.跋江貫道古松絕句.乃收之題跋類中.亦似後人所竄亂.非其原本.及考永樂大典所載.則所佚諸篇.釐然具在.今裒集成帙.與鈔本互相勘校.删其重複.補其殘闕.定爲十卷.元幹詩格頗遒.雜文多禪家疏文道家青詞.今從芟削.

然其題跋諸篇。則具有蘇黃遺意。蓋耳目漸染之故也。鈔本末有幽嵓尊祖錄一卷。乃記其爲祖母外家置祭田事。附以同時諸人題跋。中多元祐名臣之筆。亦仍其舊第。併附錄焉。

【東萊詩集二十卷】兩淮馬裕家藏本 宋呂本中撰。本中有春秋集解。已著錄。其詩法出於黃庭堅。嘗作江西宗派圖。列陳師道以下二十五人。而以己殿其末。其紫微詩話及童蒙訓。論詩之語。皆具有精詣。案今本童蒙訓。不載論詩諸條。其文散見各書中。說見本條之下。敖陶孫詩評。稱其詩如散聖安禪。自能奇逸。頗爲近似。苕溪胡仔漁隱叢話。稱其樹移午影重簾靜。門閉春風十日閒。往事高低半枕夢。故人南北數行書。殘雨入簾收薄暑。破窗留月鏤微明諸句。殊不盡其所長。朱子語錄。乃稱本中論詩。欲字字響。而暮年詩多啞。然朱子以詩爲餘事。而本中以詩爲專門。吟咏一道。所造自有淺深。未必遂爲定論也。此集有慶元二年陸游序。乾道二年曾幾後序。文獻通考。別載有集外詩二卷。此本無之。蓋已散佚。又陸游序稱嗣孫祖平。悉裒集他文爲若干卷。今此本有詩無文。惟其草趙鼎還右僕射制詞。所云合晉楚之成。不若尊王而賤伯。散牛李之黨。未如明是而去非之語。以秦檜惡之。載於日歷。尙爲世所傳誦。其他文則泯沒久矣。

【澹菴文集六卷】兩淮馬裕家藏本 宋胡銓撰。銓字邦衡。廬陵人。建炎二年進士甲科。紹興五年。以薦除樞密院編修官。抗疏詆和議。謫吉陽軍。孝宗即位。特召還。擢用歷官權中書舍人。兼國子祭酒。權兵部侍郎。以資政殿學士致仕。卒謚忠簡。事蹟具宋史本傳。銓師蕭楚。明於春秋。故集中嘉言讜論。多本春秋義例。於南渡大政。多所補救。史但稱其高宗時請誅秦檜。今考集中論撰賀金國啓一篇。則於孝宗朝召

還以後更嘗請誅湯思退又孝宗本紀隆興元年三月金以書來索四州未報八月又移書兩省今考集中玉音問答一篇知答金人書孝宗已與銓定於五月三日遲至八月未遣必湯思退有以持之當時情勢可以考見史文疎漏賴此集尙存其崖略也本傳稱銓集凡百卷今所存者僅文五卷詩一卷蓋得之散佚之餘然書錄解題載銓集七十八卷宋志載銓集七十卷則在當時已非百卷之舊矣羅大經鶴林玉露曰胡澹菴十年貶海外北歸飲於湘潭胡氏園題詩曰君恩許歸此一醉旁有梨頰生微渦謂侍妓黎倩也後朱文公見之題詩曰十年浮海一身輕歸見梨渦卻有情世上無如人欲險幾人到此誤平生云云今本不載此詩殆後人因朱子此語諱而删之然銓孤忠勁節照映千秋乃以偶遇歌筵不能作陳烈踰牆之遁遂坐以自誤平生其操之爲已蹙矣平心而論是固不足以爲銓病也

【五峰集五卷】浙江鮑士恭家藏本　宋胡宏撰宏有皇王大紀已著錄案陳振孫書錄解題其集凡有二本一本五卷一本不分卷此本題其季子大時所編門人張栻爲之敍凡詩一百六首爲一卷書七十八首爲一卷雜文四十四首爲一卷皇王大紀論八十餘條爲一卷經義三種爲一卷蓋即所謂五卷之本也所上高宗封事剴切詳盡宋史已採入本傳其易外傳皆以史證經論語指南乃取黃祖舜沈大廉二家之說折衷之釋疑孟則辨司馬光疑孟之誤議論俱極醇又有與秦檜一書自乞爲嶽麓書院山長蓋檜與宏父安國交契最深故力汲引之宏能蕭然自遠蟬蛻於權利之外其書詞婉而意嚴視其師楊時委曲以就蔡京者可謂靑出於藍而冰寒於水矣

【斐然集三十卷】兩江總督採進本　宋胡寅撰寅有讀史管見已著錄是集端平元年馮邦佐刻於蜀

樓鑰序之。嘉定三年。鄭肇之又刻於湘中。章穎序之。宋史本傳作三十卷。與此本相合。蓋猶從宋槧繕錄也。寅父子兄弟皆篤信程氏之學。寅尤以氣節著。其晚謫新州。乃右正言章復。劾其不持生母服。寅上書於檜自辯。其文今載第十七卷中。大意謂遺棄之子。不同於出繼之子。恩義既絕。不更以本生論之。然母子天屬。即不幸遘人倫之變。義無絕理。設有遺棄之子。殺其本生父母者。使寅司讞。能以凡人論乎。章復之劾。雖出於迎合秦檜。假公以濟其私。而所持之事。則不可謂之無理。寅存此書於集中。所謂欲蓋彌彰也。至於秦檜之罪。罄竹難書。而集中上秦檜第一書。第規其不當好佛。其細已甚。又寅作崇正辨三卷。闢佛不遺餘力。資善堂崇奉佛像。寅至形之繳奏。載此集十五卷。而三十卷末。乃有慈雲長老開堂疏。嚴州報恩開堂疏。光孝長老請疏。光孝抄題疏。龍山長老開堂疏。龍山長老請疏六篇。尤未免自亂其例。然靖康元年。金人議立張邦昌。寅方爲司門員外郎。與張浚趙鼎均不肯署議狀。邦昌立。遂棄官逃。建炎三年。爲起居郎。時詔議移蹕之所。上萬言書力爭。其文今載第十卷中。紹興四年。爲中書舍人。時議遣使往雲中。又抗疏力諫。其文今亦載第十卷中。並明白剴切。樓鑰序所謂引誼以劘上。往往有敵以上所難堪者。殆非虛語。又上言近年書命。多出詞臣好惡之私。使人主命德討罪之詞。未免玩人喪德之失。乞命詞臣。以飾情相悅。含怒相訾爲戒。故集中十二卷至十四卷所載內外諸制。並秉正不阿。史稱所撰諸制詞多誥誡語。亦不誣。至寅之進用。本以張浚。後論兵與浚相左。遂乞郡以去。其父安國與秦檜爲契交。檜當國日。眷眷欲相援引。寅兄弟三人並力拒不入其黨。寅更忤之。至流竄。其立身亦具有始末者。其文亦何可廢也。

【鄧紳伯集二卷】永樂大典本　案鄧紳伯集散見永樂大典中。裒集排纂。尙得二卷。然原本不著其名。亦不著時代。諸家目錄皆不載其書。惟集中有遊羅正仲磬沼分韻詩。題曰深得一字。又有諸人集貧樂軒賞花分韻詩。題曰深得把字。則其名當爲鄧深。考永樂大典鄧字韻下引古羅志曰。宋鄧深字資道。試中敎官。入爲太府丞。輪對論京西湖南北戶及士大夫風俗。高宗嘉納。提舉廣西市舶。以親老求便郡。知衡州茶陵安仁溪峒之盜。望風帖息。擢潼川潼鹽酒虛額。久爲民害。請於朝。蠲川引四十七萬。守令貪虐劾奏之。虞允文貽書云。不畏彊禦。思濟斯民。挺然之操。未見近比。後以朝散大夫終於家。愛居東湖之勝。建閣曰明秀。有文集十卷。凌廸知萬姓通譜。亦載鄧深湘陰人。紹興中進士。餘與古羅志同。是編中鄉人禱雨有應寓烏石及咏醴泉題巖石山石鼓。贈別饒司理。別長沙驛。渡玉虛洞諸作。其地皆近衡州。探禹穴溯峽三遊洞峽江灩澦堆諸作。其地皆近潼川。與深官遊所歷。一一相符。則此集爲鄧深所撰審矣。惟紳伯之字。與古羅志所載不同。殆有兩字歟。黃虞稷千頃堂書目載有元鄧大隱居士詩集。此集中答杜友詩有小軒名大隱句。又有自賦大隱一律。與之相合。然核其詩句標題。實宋人而非元人。或大隱即深別號。大隱居士詩集。即此集之別名。虞稷等輾轉傳寫。誤宋爲元。亦未可知也。

【北山集三十卷】浙江鮑士恭家藏本　宋鄭剛中撰。剛中有周易窺餘。已著錄。是集一名腹笑編。凡初集十二卷。中集八卷。後集十卷。初集起宣和辛丑至紹興乙卯。中集起紹興乙卯至甲子。皆剛中所自編。後集起紹興戊辰至甲戌。爲乾道癸巳其子良嗣所編。始末具見剛中自序及良嗣跋中。此本題初集二集三集。而相連編爲三十卷。蓋康熙乙亥其里人曹定遠重刻所改。非其舊也。史稱剛中由秦檜以進。故

於和議不敢有違及充陝西分畫地界使又棄和尙原與金後爲宣撫使時始以專擅忤秦檜意至竄謫以死今集中所載諫和議四疏及議和不屈一疏大旨雖不以議和爲非而深以屈節求和爲不可又有救曾開一疏救胡銓一疏與史皆不合徐夢莘三朝北盟會編於當時章奏事蹟蒐括無遺獨不及此七疏曾敏行獨醒雜志雖記剛中與李誼等六人共救胡銓事然但云入對使坐亦不云有疏或者良嗣恥其父依附秦檜僞撰以欺世歟諸疏之後多良嗣附記之語若斤斤辨白心迹者是必於公議有歉故多方回護如恐不及李綱胡銓諸集亦何待如是嘵嘵哉剛中封州自序詩有曰我昔貧時冬少袴四壁亦無惟有杜自從脚踏官職場煖及奴脊妻子飫線引鍼入敢忘鍼入室古云當見妒是始終不忘秦檜剛中且自道之矣亦烏可揜也至其詩文則出於南北宋閒猶及見前輩典型方回作是集跋稱其文簡古詩峭健在封州詩尤佳其品題則頗不謬云

【浮山集十卷】永樂大典本　宋仲并撰并字彌性江都人宋史藝文志載并浮山集十六卷而不爲立傳其事蹟遂無可考惟周必大平園集有所作并集序稱并以紹興壬子擢進士第甲寅以丞相朱勝非等論薦改京秩尋補外去後三年丁巳復以張浚薦召至闕爲秦檜所阻改倅京口自是閒退者二十年孝宗即位擢光祿丞出知蘄州所紀歷官本末頗詳然考集中謝宰相啓有釁序初除語則嘗爲教官又原纍錄序自稱監臨猥局則嘗爲監場官又多與平江淮西南安建康湖州諸守臣代作表啓則嘗歷佐諸郡而必大序俱未之及殆以其無關出處略之也必大又稱并力排王氏之說惟孔孟是師其初任京秩時王居正所草制詞亦有學知是非邪正之褒而陳振孫書錄解題乃稱其官湖倅時爲籍中妓作生

朝青詞。坐是謫官。與其素行不相類。頗不可解。考集中陳情啓。有窮觀下石仇家謗傷之語。意其即指是事歟。又集中有回孟郡王姻禮書。郡王隆祐太后之姪孟忠厚也。宋史外戚傳稱忠厚與秦檜爲僚壻。而檜實陰忌之。又稱檜當國。親姻攀援以進。忠厚獨與之忤。王明清揮麈錄稱吳棫爲忠厚草表。因忤秦檜謫判泉州。然則幷之見惡於檜。殆以孟氏姻黨之故。故竟以微罪坐廢也。其古文頗高簡有法度。四六能以散行爲排偶。尤得歐蘇之遺。詩亦淸雋拔俗。王應麟困學紀聞嘗引所作咏韋執誼不看嶺南圖詩。政恐崖州如有北。卻應未肯受讒夫二句。以爲誅姦諛之斧。然其詞淺露。殊不盡幷之所長。應麟蓋偶拈及之。以爲幷詩止此。則非矣。據周必大序。其集乃幷外孫南安太守孟猷所編。舊本久佚。今據永樂大典所載。排次訂正。輯成十卷。

【橫浦集二十卷】江蘇巡撫採進本　宋張九成撰。九成有孟子傳。已著錄。是集乃其門人郎昱所編。凡賦詩四卷。雜文十六卷。九成少師楊時。於程門爲再傳弟子。後從僧宗杲問道。其學乃全入於禪。朱子作雜學辨。所駁正者凡四家。九成實居其一。見於語錄者。掊擊尤力。比其沒也。猶謂可惜將了許多鶻兀道理到地下去。蓋身後猶憾之不置。宋史本傳。亦稱其早與學佛者游。故議論多偏。然其立身自有本末。其廷試對策。極陳恢復大計。規戒高宗安於和議之非。又指陳時弊。言皆痛切。於閹宦干政。尤反覆申明。其在當時。可稱讜論。劉安世喜言禪。蘇軾喜言禪。李綱亦喜言禪。言禪不可以立訓。要不以是掩其大節也。陸游老學菴筆記。謂九成對策。有桂子飄香語。李易安作露花倒影柳三變。桂子飄香張九成之句以嘲之。更掎摭瑣屑。不足爲九成病矣。至洪邁容齋隨筆記洪皓沒後。道出南安。九成往祭。其文但稱年月官

爵而無詞情旨倍覺哀愴以爲前人未有此格然九成乃一時避禍不敢措詞非有意立異且其體本孔子季札墓碑而小變化之亦非九成所獨創其文字之工實不在此亦不足爲九成稱也原本附刻心傳日新二錄本皆各自爲書今以已存目於子部故並從刪削不更複出焉

【湖山集十卷】永樂大典本　宋吳芾撰芾字明可自號湖山居士台州仙居人紹興二年進士官至禮部侍郎歷知數郡以龍圖閣直學士致仕事蹟具宋史本傳芾爲祕書正字時以不附秦檜劾罷後金師臨江芾建言有進無退請高宗駐蹕建康以繫中原之望其領郡亦多惠政蓋非徒以文藝擅長者然其詩才甚富往往瀾翻泉湧出奇無窮雖閒或失之流易要異乎麤率頹唐如輓元帥宗澤諸篇尤排奡縱橫自成一格據集中自述芾生甲申歲當崇寧三年建炎初尚未及三十而筆力已挺健如此其後退閒者十有餘年年幾八十乃漸趨平淡和陶諸詩當作於其時亦殊見閒適淸曠之致集中有寄朱元晦一詩曰夫子於此道妙處固已臻尙欲傳後學使聞所不聞顧我景慕久願見亦良勤是其末年亦頗欲附託於講學然其詩吐屬高雅究非有韻語錄之比也周必大集有芾湖山集序稱集二十五卷長短句三卷別集一卷奏議八卷而宋史藝文志則稱湖山集四十三卷又別集一卷和陶詩三卷附錄三卷當塗小集八卷本傳又稱表奏五卷詩文三十卷所載卷目殊牴牾不合原本亡佚無從核定今據永樂大典散見各韻者採輯編訂釐爲十卷以和陶詩併入而仍取必大原序冠之史稱芾爲文豪健俊整是其雜著亦必可觀惜永樂大典中已經闕佚僅得表一首序一首附之末卷以略存其槪云

【文定集二十四卷】永樂大典本　宋汪應辰撰應辰字聖錫信州玉山人初名洋紹興五年登進士第

一。高宗爲改此名。初授鎭東軍僉判。後官至敷文閣學士四川制置使。知成都府。應辰少從喩樗張九成呂本中胡安國諸人遊。又與呂祖謙張栻相善。於朱子爲從表叔。朱子嘗往來商搉孝經刊誤。援應辰之言以爲據。應辰授敷文閣待制。亦舉朱子以自代。契分特深。其學問具有淵源。又官祕書省正字時。以上書忤秦檜。困頓州郡者凡十七年。史稱其直言無隱。於吳芾王十朋陳良翰諸人中。最爲骨鯁。其立身亦具有本末。宋史藝文志載其集五十卷。明初已罕流傳。宏治中程敏政於內閣得其本。以卷帙繁重不能盡錄。乃摘鈔其要。編爲廷試策一卷。奏議二卷。內制一卷。雜文八卷。嘉靖間其鄉人夏浚刻之。又附以遺事志傳等文。凡二卷。今世所行。皆從程本傳錄。不見完帙者已二三百年。今考永樂大典所載。爲程本不載者。幾十之四五。蓋姚廣孝等所據之本。即敏政所見之內閣本。而敏政取便鈔錄。所採太狹。故鉅製鴻篇。多所挂漏。謹以浙江所購程本與永樂大典互相比較。除其重複。增所未備。勒爲二十四卷。較五十卷之舊。業已得其大半。計其精華。亦約略具於是矣。

【緡雲文集四卷】編修汪如藻家藏本　宋馮時行撰。時行字當可。壁山人。紹興乙卯丙辰間。爲丹稜令。罷歸後出守蓬黎州。終於提點成都刑獄公事。嘗居縣北緡雲山授徒。因以爲號。宋志載其文集本五十五卷。歲久散佚。明嘉靖中重慶推官李璽始訪得舊鈔殘本。編爲四卷授梓。此本即從璽所刻傳寫者也。時行宋史無傳。四川通志稱其與曾開朱松等共斥和議。忤秦檜坐貶。今讀其詩文。忠義之氣。隱然可見。志所載當不誣。惟志以爲嘉熙間狀元及第。考集中明云宣和初應進士舉。又有建炎庚戌中秋與同官相期月下詩。及紹興六年十月六日詩。斷不得爲嘉熙間人。宋狀元錄亦無其名。志殆流傳之誤也。

【嵩山居士集五十四卷】江蘇巡撫採進本　宋晁公遡撰。公遡字子西。鉅野人。公武之弟。宋史無傳。其仕履無考。今案集中上周通判書。題左廸功郎知梁山軍梁山縣尉。又程氏經史閣記。稱嘗爲涪州軍事判官。又與費行之小簡。稱紹興三十年內任施州通判。又眉州到任謝表及謝執政啓。則嘗知眉州。又荅史梁山啓。稱猥從支郡。遽按祥刑。而集首師璿序。亦稱其爲部使者。則又嘗擢官提刑。而不詳其地。又眉州州學藏書記。題乾道年月。而丙戌元夕詩有刺史敢云樂句。丙戌爲乾道二年。是時正在眉州。此集刻於乾道四年。蓋皆眉州以前所作。師璿序又稱公遡抱經堂稾。以甲乙分第。汗牛充棟。此特管中之豹。則其選輯之本也。晁氏自迥以來。家傳文學。幾於人人有集。南渡後則公武兄弟最爲知名。公武郡齋讀書志。世稱該博。而所著昭德文集。已不可見。惟公遡此集僅存。王士禎居易錄。謂其詩在无咎叔用之下。蓋其體格稍卑。無復前人筆力。固由一時風會使然。而揮灑自如。亦尙能不受羈束。至其文章勁氣直達。頗有崟崎歷落之致。以視景迂鷄肋諸集。猶爲不失典型焉。

【默堂集二十二卷】浙江鮑士恭家藏本　宋陳淵撰。淵字知默。一字幾叟。沙縣人。楊萬里序。稱爲瓘之猶子。而集乃自稱瓘之姪孫。疑萬里筆誤也。紹興七年。詔舉直言敢諫之士。以胡安國薦除御史。官至宗正少卿。嘗牓所居之室曰默堂。其門人沈度編次詩文。因以名集。凡文十二卷。詩十卷。淵爲楊時弟子。傳程氏之學。故上殿箚子首闢王安石。又如詆秦檜糾莫將鄭億年論宰執不職。皆侃侃不阿。其他議論時政。亦多切實。爲詩不甚雕琢。然時露眞趣。異乎宋儒之以詩談理者。惟與翁子靜論陶淵明。以不知義責之。未免講學諸人好爲高論之錮習。又力崇洛學。而於陳瓘之事佛。獨津津推獎。亦未免牽於私情。不爲

至公耳。宋史藝文志載淵集二十六卷。詞三卷。此本止二十二卷。未知爲傳寫脫佚。或宋史字誤。又別本十二卷。題曰存誠齋集。蓋淵嘗以存誠齋銘示學者。故後人以名其集。有文無詩。第一卷末較此本少啓三篇。第九卷末較此本少書二篇。字亦多所譌闕。未若此本之完善也。

【知稼翁集二卷】兩淮鹽政採進本　宋黃公度撰。公度字師憲。莆田人。紹興八年進士第一。歷官考功員外郎。書錄解題載公度集十一卷。卷端洪邁序稱公度既沒。其嗣子知邵州沃收拾手澤。彙次爲十有一卷。卷末載有沃跋。亦稱故篋所存塗乙之餘。纔十一卷。均與陳氏所載合。又書錄解題詞曲部別有公度知稼翁詞一卷。合之當爲十二卷。此本爲天啟乙丑其裔孫崇翰所刊。稱嘉靖丙午得於陝西謁選人。乃前朝祕府之本。尙有御印。然併詞集合爲一編。僅一百三十四頁。分爲上下二卷。似不足十二卷之數。豈尙有佚遺歟。公度早掇巍科。而卒時年僅四十八。仕宦不達。故宋史無傳。肇慶府志稱其爲祕書省正字時。坐貽書臺官言時政。罷爲主管台州崇道觀。過分水嶺題詩。有誰知不作多時別。依舊相逢滄海中之句。時趙鼎方謫潮陽。說者謂此詩指鼎而言。遂觸秦檜之怒。令通判肇慶府云云。殆亦端慤之士。不附時局。故言者得借趙鼎中之歟。其詩文皆平易淺顯。在南宋之初。未能凌轢諸家。然詞氣恬靜而軒爽。無一切淟涊齷齪之態。是則所養爲之矣。公度別有漢書鐫誤。今已佚。此本從他本掇拾二段。併佚詞一首。附之卷末。今亦幷錄之焉。

【唯室集四卷附錄一卷】永樂大典本　宋陳長方撰。長方有步里客談。已著錄。是集詩文散入永樂大典各韻下。據胡百能行狀。原本凡十四卷。又唐璪原序稱其家所刊凡二百篇。今掇拾殘闕。僅得文五十

五首詩三十九首勒爲四卷而以他人所作銘狀記序附錄於後以備稽考雖較原書篇數祇及其半而菁華具在亦可以觀其大凡矣長方父侁與游酢楊時鄒浩陳瓘等游故長方之學以程氏爲宗朱子語錄於同時學者多舉其字惟於長方則稱曰唯室先生蓋頗引以爲重也馮時可雨航雜錄謂宋儒論人喜核而務深長方亦不免於是然如謂劉先主滅劉璋取蜀爲行不義殺不辜故不能有天下謂張九齡與李林甫同輔政不能發其姦而去之以致天寶之亂雖核以事勢均未必盡然要其理則不爲不正至於紹興六年應詔箚子諄諄以嚴師律備長江講漕運爲急又因朝廷罷趙鼎任張浚作里醫一篇以爲國家起錮疾必固元氣補當持重攻當相機蓋其意不主於和亦不主於遽戰富平淮西符離三敗躁妄僨事若預睹之固與迂闊者異矣雖佚簡殘篇僅存什一要勝於虛談高論徒供覆瓿者也

【漢濱集十六卷】永樂大典本　宋王之望撰之望字瞻叔襄陽穀城人後寓台州登紹興八年進士第累遷太府少卿孝宗即位除戶部侍郎充川陝宣諭使洊擢至參知政事勞師江淮爲言者論罷乾道元年起爲福建安撫使加資政殿大學士移知溫州卒事蹟具宋史本傳錢溥祕閣書目載有之望漢濱集而佚其冊數焦竑經籍志作六十卷然趙希弁陳振孫兩家俱未著錄則宋代已罕傳本後遂散佚不存今從永樂大典中採掇裒綴所存什之三四而已之望當秦檜柄國時落落不合人咸稱其有守其歷官亦頗著政績惟在隆興時力主和議與湯思退相表裏專以割地啖敵爲得計而極沮張浚恢復之謀考宋南渡之初自當以北取中原爲務然惟岳韓諸將可冀圖功張浚很愎迂疎但急於立功以固位實非可倚以恢復之人一敗於富平而喪師三十萬再衂於淮西而叛逃者七萬三挫於符離而喪師又十三

僨轅誤國。其驗昭然。講學家以張栻之故。回護其父。殊未免顛倒是非。之望之沮浚。不可不謂之知人。至其論和議之策。以爲南北之形已成。未易相兼。惟當移攻戰之力以自守。然後隨機制變。又以爲金人制勝之謀。舉無遺策。加以器械之利。形勢之便。雖漢唐全盛之時。猶未能輕此敵。而況於今日。其斟酌時勢以立言。與史浩意頗相近。亦不可謂之不知時務。特其朋比小人。附和權倖。與浩之出於老成忠藎者不同。又湯思退所主者乃六國賂秦之計。與浩之主於持重俟釁者。亦復迥異。故當時重爲人所抨擊。而宋史亦極不滿之。誅其心也。至其詩文則皆疏暢明達。猶有北宋遺矩。諸箚子亦多足以考見時事。與正史相參。未可遽廢。謹釐爲十六卷。著之於錄。庶其人其文。是非得失。各不相掩焉。

【香溪集二十二卷】安徽巡撫採進本　宋范浚撰。浚字茂名。蘭溪人。紹興中舉賢良方正。以秦檜柄政辭不赴。然浚雖不仕。實非無意於當世者。其書曹參傳後則隱戒熙寧之變法。其補翟方進傳則深愧靖康之事讎。其讀周禮一篇。亦爲王安石發。而進策五卷。於當時世務。尤言之鑿鑿。非迂儒不達時變者也。其詩論戒穿鑿。似爲鄭樵而言。易論鄙象數。亦似爲陳摶而設。於經術頗爲有功。春秋論欲廢三傳則猶祖孫復之餘習。頗爲乖迂。然盧仝所註。儒者罕傳。浚論尚載其數條。亦足資異聞。其辯孟母無三遷事。黃帝無阪泉事。周穆王無西至崑崙事。雖頗失之固。然皆於理無害。其詩凡三卷。近體流易。猶守元祐舊格。不涉江西宗派。古體頗遒。亦非語錄爲詩之比。有足稱焉。集爲其門人高栴所編。其姪端臣刊之。前有紹興三十一年陳巖肖序。後有元吳師道跋。稱朱子取其心箴。註孟子。而其集金履祥時已不傳。後從應氏得其前七卷。又從其族孫俊家得殘本。佚前五卷。合之遂爲完書。跋又稱端臣蒙齋集未及刊。先刊其與

洨唱酬諸詩附見焉。此本無端臣詩。蓋又佚矣。

【鄭忠肅奏議遺集二卷】江蘇巡撫採進本　宋鄭興裔撰。興裔字光錫。初名興宗。顯肅皇后外家三世孫。由成忠郎歷官江東路鈐轄。遷均州防禦使。保靜軍節度使。召領內祠。武康軍節度使。贈太尉。謚忠肅。是集所錄多奏疏表狀。其記序辨跋諸雜著。則間附數篇。其中如請起居重華宮。及論淮西荒政諸疏。詞意剴摯。他如蠲緡錢禁。改鈔論。折帛錢諸奏。所列紹興閒一切弊政。皆宋史食貨志及文獻通考所未載。亦足補史志之闕。又紀淳化閣帖之摹搨傳寫。與黃伯思互有異同。辯瓊花之復榮。較周必大玉蕊辨證。更爲詳贍。亦考據者所不廢矣。書錄解題及宋史藝文志皆不著錄。蓋其裔孫所裒輯。出於南宋之後。錄之亦足徵宋代故實之一二焉。

案此編雖以奏議爲名。實則裒輯雜文。共爲一集。故錄之別集類中。

【雲莊集五卷】永樂大典本　宋曾協撰。協字同季。南豐人。宋史無傳。志乘亦不載其名。據傅伯壽所作集序。知爲曾肇之孫。曾纁之子。而所敘仕履。但曰官零陵太守。不及其詳。且宋無零陵郡。亦無太守之名。殊非實事。今以集中詩文考之。知紹興中舉進士不第。以世賞得官。初爲長興丞。遷嵊縣丞。繼爲鎮江通判。遷臨安通判。乾道癸巳。權知永州事。以卒。伯壽所云。蓋以古地名與古官名假借用之。文人換字之陋習耳。伯壽又稱慶元庚申。協沒已二十八年。其子直敷文閣福建轉運副使炎。輯其文爲二十通。考劉禹錫作柳宗元集序。稱一卷爲一通。則原集蓋二十卷。今傳於世者。惟詠芭蕉一詩。僅見陳景沂全芳備祖中。他不概見。則其亡已久矣。今掇拾永樂大典所載。以類編次。尚得五卷。又得傅伯壽序一篇。亦併錄入。

序稱其古詩多效選體。然合諸作觀之。大抵源出蘇軾陳與義。故同沈正卿作仇池石詩用軾韻。陳晞賢過零陵贈詩亦用與義韻。而絕不及於他家。知其唱和講求在二家舊格也。雜文頗雅飭有法。賓對一賦。爲集中巨篇。語特偉麗。而大旨以安享太平爲渾穆之王風。以恢復中原爲戰爭之霸術。誇大其詞。以文偏安之陋。此曲學阿世持論殊乖。姑以文采錄之。從昭明文選不廢劇秦美新之例。讀其文者。分別觀之可矣。

【竹軒雜著六卷】永樂大典本　宋林季仲撰。季仲字懿成。永嘉人。登進士第。歷官太常少卿。知婺州。自號蘆山老人。嘗僑居暨陽。集中又自稱濟南林某者。蓋其祖貫也。宋史不爲立傳。其行事不可概見。惟陳振孫書錄解題稱季仲以趙鼎薦入朝。奏疏沮和議得罪。仲熊叔豹季貍其弟也。皆知名云云。今案集中與趙僕射書有相公過聽引而置諸朝。鹿鹿三年。蔑有報稱之語。與趙鼎薦引之說合。惟沮和議一疏。已不見於集中。其得罪貶謫之事。遂略而弗顯。集中又有祭德和弟祭和弟諸文。據所云同祖所出兄弟八人者。知其兄弟甚多。而仲熊叔豹之名。亦已不可復考。然宋史趙鼎傳。稱鼎之再相。嘗奏言今淸議所與。如劉大本胡寅呂本中常同林季仲之流。陛下能用之乎。是季仲在紹興中。實負淸流重望。故集中劄子。雖所存無幾。而多力持正論。深切時弊之言。其趙鼎南遷以後所與簡牘數篇。無不反覆慰藉。詞意諄摯。交道之篤。尤可概見。又庚溪詩話稱季仲頗喜爲詩。語佳而意新。今觀所作。雖邊幅稍狹。已近江湖一派。而筆力挺拔。其淸雋亦可喜也。集本十五卷。世久失傳。論宋代人物者。或不能知其姓氏。今從永樂大典中搜輯編綴。釐爲詩一卷。文四卷。用存其概。且爲略考本末。附著於此。俾不至無聞於後焉。

【拙齋文集二十卷】浙江鮑士恭家藏本　宋林之奇撰。之奇有尙書全解。已著錄。是集凡記問二卷。蓋即本傳所謂道山記問者。詩一卷。雜文十七卷。末附呂祖謙祭文及李楠所爲哀詞。姚同所爲行實。以之奇自號曰拙齋。因以名集。之奇之學。得於呂本中。其記問內稱少蓬及呂紫微者。皆謂本中。其後呂祖謙又受學於之奇。祖謙祭之奇文云。昔我伯父西垣公。躬受中原文獻之傳。載而之南。先生與二李伯仲實來。定師生之分。二李謂李葵之子李柟李樗。西垣公者。亦謂本中也。案祖謙之祖弸中。爲本中之弟。本中乃其從祖。而祖謙稱伯父者。蓋用左傳昔我皇祖伯父昆吾語。然亦太僻矣。謹附訂於此。呂氏之學。頗雜佛理。故之奇持論。亦在儒釋之間。呂氏雖談經義。而不薄文章。故之奇註釋尙書。究心訓詁。而此集所載諸篇。皆明白暢達。不事鉤棘。亦無語錄粗鄙之氣。其詩尤具有高韻。如江月圖早春偶題諸篇。置之蘇黃集中。不甚可辨也。

【于湖集四十卷】浙江巡撫採進本　宋張孝祥撰。孝祥字安國。歷陽烏江人。紹興二十四年進士第一。孝宗朝累遷中書舍人直學士院。領建康留守。尋以荊南湖北路安撫使請祠。進顯謨閣直學士致仕。事蹟具宋史本傳。書錄解題載于湖集四十卷。此本卷數相合。前有其門人謝堯仁及其弟華文閣直學士孝伯序。堯仁序稱孝祥每作詩文。輒問門人視東坡何如。而堯仁謂其水車詩活脫似東坡。然較蘇氏畫佛入滅次韻水官韓幹畫馬等數篇。尙有一二分劣。又謂以先生筆勢。讀書不十年。呑東坡有餘矣。今觀集中諸作。大抵規摹蘇詩。頗具一體。而根柢稍薄。時露竭蹶之狀。堯仁所謂讀書不十年者。隱寓微詞。實定論也。然其縱橫兀傲。亦自不凡。故桯史載王阮之語。稱其平日氣吐虹霓。陳振孫亦稱其天才超逸云。

【太倉稊米集七十卷】編修朱筠家藏本

宋周紫芝撰．紫芝字少隱．宣城人．紹興中登第．歷官樞密院編修官．出知興國軍．自號竹坡居士．是集樂府詩四十三卷．文二十七卷．前載唐文若陳天麟及紫芝自序．集中悶題一首註云．壬戌歲始得官．時年六十一．是紫芝通籍館閣．業已暮年．可以無所干乞．而集中有時宰生日樂府四首．又時宰生日樂府三首．又時宰生日樂府七首．又時宰生日詩三十絕句．又時宰生日五言古詩六首．皆爲秦檜而作．秦少保生日七言古詩二首．秦觀文生日七言排律三十韻．皆爲秦熺而作．又大宋中興頌一篇．亦歸美於檜．稱爲元臣良弼．與張嵲紹興復古頌．用意相類．殊爲老而無恥．貽玷汗青．集中嘗引蘇軾之言．謂古今語未有無對者．琴家謂琴聲能娛俗耳者．爲設客曲．頃時有作送太守詩者．曰此供官詩．不足觀．於是設客曲乃始有對．因戲作俳體詩曰．設客元無琴裏曲．供官尙有選中詩云云．是數篇者．殆所謂供官詩歟．然其詩在南宋之初．特爲傑出．無豫章生硬之弊．亦無江湖末派酸餡之習．方回作是集跋．述紫芝之言曰．作詩先嚴格律．然後及句法．得此語於張文潛李端叔．觀於是論．及證以紫芝詩話所徵引．知其學問淵源．實出元祐．故於張耒柯山龍門右史譙郡先生諸集．汲汲搜羅．如恐不及．葉夢得石林詩話．所謂寇國寶詩自蘇黃門庭中來．故自不同者也．略其人品．取其詞采．可矣．

【夾漈遺稾三卷】編修汪如藻家藏本

宋鄭樵撰。樵有爾雅註。已著錄。樵銳於著述。嘗上書自陳。稱所作已成者凡四十一種。未成者八種。當時頗以博洽著。而未嘗以文章名。其集自陳振孫書錄解題以下。亦皆不著錄。此本前後無序跋。不知何人所編。上卷古近體詩五十六首。中卷記一篇。論一篇。書二篇。下卷書三篇。其詩不甚修飾。而蕭散無俗韻。其文滉瀁恣肆。多類唐李觀孫樵劉蛻。在宋人爲別調。其獻皇帝書自譽甚至。上宰相書。上方禮部書。益放言縱論。排斥古人。秦漢來著述之家。無一書能當其意。至投宇文樞密江給事二書。置學問而誇抱負。益傲睨萬狀。不可一世。其量殊嫌淺狹。然南北宋間記誦之富。考證之勤。實未有過於樵者。其高自位置。亦非盡無因也。觀於是集。其學問之始末。亦可以概見矣。

【鄮峯真隱漫錄五十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

宋史浩撰。浩有尚書講義。已著錄。其集見於陳振孫書錄解題。宋史藝文志者。皆五十卷。此本卷數並合。而目錄別爲三卷。首題門人周鑄編。則猶宋時刊行舊式也。浩事孝宗於潛邸。隆興淳熙中兩爲宰揆。沒後至配享廟庭。其推轂善類。寬厚不爭。亦頗爲世所稱許。當孝宗任張浚。銳意用兵。浩獨以爲不然。遂以論劾罷去。元代史臣作浩傳贊。亦頗詆其不能贊襄恢復之謀。今考集中如論山東未可用兵。論歸正人。論未可北伐。回奏條具弊事諸箚子。皆極言李顯忠邵宏淵之輕脫寡謀。不宜輕舉。而欲練士卒。積貲糧。以蓄力於十年之後。既而淮西奔潰。其言竟驗。不可爲非老成謀國之見。雖厥後再秉國政。亦未能收富強之效。以自踐其言。而量力知難。其初說固有未可深議者。至本傳稱浩因專對。請於普安恩平二王內擇立一人爲皇子。高宗亟稱爲有用之才。而集

中論對有司不能推廣恩意箚子。下註云。見知高宗。只因此箚子。事當在請定繼嗣之先。而本傳顧未之及。集爲門弟子編排。所言當必有據。是亦足與史相參考也。集凡詩五卷。雜文三十九卷。詞曲四卷。末二卷爲童丱須知。分三十章。所言皆治家修身之道。而諧以韻語。乃錄之家塾。以訓子孫者。自署辛丑。爲淳熙八年。蓋其罷官以少傅侍經筵時所著云。

【燕堂詩稾一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋趙公豫撰。公豫字仲謙。常熟人。紹興中由進士知眞州。官至寶謨閣待制。是集卷首有傳一篇。不著撰人名氏。稱公豫本宗室子。南渡後徙居常熟。然考宋史宗室表諸王系中。無以公字聯名者。不知其出何派也。傳又稱公豫所著燕堂類稾。原本十六卷。詔誥表策。多爲時傳誦。其詩因屬對不甚工切。泉州守蔣雝選錄全部。澄汰太甚。僅存若干首。是公豫止優於文。而詩則非所擅長。故雖鈔本僅存。而選錄宋詩者。亦未經採摭。今讀其詩。雖吐屬未工。而直寫胸臆。要自落落不凡。傳又稱公豫居官廉正。常言吾求爲良吏。不求爲健吏。去任之日。挈壺漿攀轅者甚衆。是其政績不愧於古之循吏。當因人以重其詩。使魯恭卓茂有遺集以傳於後。雖聲律未嫻。談藝者敢毅然斥去乎。存此一集。以風厲官方。較之掞藻摛華。其有補於世道爲多也。

【海陵集二十三卷外集一卷】編修汪如藻家藏本　宋周麟之撰。麟之字茂振。海陵人。紹興十五年進士。中宏詞科。任起居舍人。歷擢兵部侍郎。直學士院。給事中。知制誥。翰林學士。官至同知樞密院事。宋史藝文志載麟之海陵集二十三卷。與此本合。前有淳熙癸卯周必大序。亦稱其子準裒遺稾得二十三卷。蓋猶舊帙。序稱其久官於朝。故其詩文因事而作者少。集中內外制詞。殆居其半。今觀其集。非惟贈荅唱

和寥寥無幾。即奏議奏箚亦多不關軍國大計。蓋其珥筆禁庭。坐躋通顯。與王珪約略相似。而文章嫻雅。亦猶有北宋館閣之餘風。非南渡諸家日趨新巧者比。未可以專工儷偶輕也。別有外集一卷。其中使金諸詩稱紹興己卯。考徐夢莘三朝北盟會編載紹興二十九年周麟之爲告哀使。蓋以韋太后事而行。時金國方謀南伐。詩中造海船一章。亦知其欲由膠州浮海。水陸竝進。而所載中原民謠十章。乃盛陳符讖。以燕京小爲康王坐之兆。以迎送亭爲迎宋之兆。以金瀾酒爲金爛之兆。以歸德府爲復舊之兆。以沃州爲天水之兆。皆附會牽合。亦何異呂紳棄通州而遁。乃表言夜夢赤幟朱甲爲中興之瑞乎。二老堂詩話又載麟之使金。金主愛之。享以牛魚。密糟其首以歸獻。時有魚頭公之嘲。則當時必有所取悅於金主者。而其詩誇宋詆金。與事實絕不相應。又前後凱歌三十首。虛張虞允文瓜洲采石僥倖之功。殊爲過實。詞句亦多鄙俚。不類麟之他詩。考諸宋志。亦無外集之目。殆其子諱而削藁。後人又掇拾附存歟。以原本所有。姑仍其舊。錄之而附訂其謬如右。

【竹洲集二十卷附棣華雜著一卷】安徽巡撫採進本　宋吳儆撰。儆字益恭。初名偁。避秀邸諱改名。休寧人。紹興二十七年第進士。歷朝散郎廣南西路安撫使主管台州崇道觀。卒諡文肅。其集宋史藝文志書錄解題文獻通考皆不著錄。集首有端平乙未敷文閣學士程珌序。稱其文峭直而紆餘。嚴潔而平澹。質而非俚。華而不雕。今觀其詩文。皆意境劖削。於陳師道爲近。雖深厚不逮。而模範略同。蓋以元祐諸人爲法者。其上蔣樞密書論戰和守之俱非。與汪楚材書論伊川之徒。皆有卓識。其芻言中豪民黠吏一條。與論邕州以互市刼制化外一條。亦具有吏才。非但以文章重也。

【高峯文集十二卷】兩淮馬裕家藏本　宋廖剛撰。剛字用中。順昌人。紹興中爲御史中丞。出提舉明道宮致仕。高峯其號也。事蹟具宋史本傳。考朱子語類論龜山門人。謂剛爲助和議。今觀其集。若漳州被召上殿乞約束邊將諸劄。其說誠然。然宋史本傳載金人敗盟。剛乃有責鄭億年以百口保金人之語。又欲起舊相有德望者。以是爲檜所惡。致斥奉祠。而集中與秦相公書。亦以和議爲失。前後如出兩人。豈至是乃悟其謬歟。宋史以剛爲楊時弟子。道學一脈。愛屋及烏。使與張九成胡銓同傳。固爲不倫。然視怙過不悛者。則有間矣。其他奏議。指陳當時利弊。頗有可採。答陳幾叟書論知制誥之失。尤爲切當。至其乞設親軍劄子。舍大慮小。所見殊陋。又諫止高宗節序拜欽宗事。於君臣兄弟之義。亦皆未協。本傳乃獨採之。去取未免失倫。亦足證宋史之疎謬。其是非不盡可據矣。其集久無刻本。傳寫多誤。脫字或至數行。無從校補。今亦姑從舊本錄之焉。

【鄂州小集六卷附錄二卷】兩淮馬裕家藏本　宋羅願撰。願有爾雅翼。已著錄。淳熙甲辰。願由知南劍州改鄂州。乙巳卒於官。州佐劉清之爲刊其遺稾。名鄂州小集。止六卷。史稱十卷。與原集不合。蓋宋史多譌。不足爲據。此本卷數雖符。然編次無法。又以新安志中小序二篇入之。疑經後人掇拾而成。亦非其舊也。願父汝楫助秦檜以害岳飛。犯天下之公怒。而願學問該博。文章高雅。乃卓然有以自立。不爲父惡之所掩。其淳安社壇記。朱子亦謂不如其爾雅翼。後有方回跋曰。回聞之先君子。南渡後文章有先秦西漢風。惟羅鄂州一人。甫七歲能爲青草賦。以壽其先尙書。少長落筆萬言。既冠乃數月不妄下一語。其精思如此。又曰小集僅文十之一。劉公清之子澄所刊。晦翁謂其文有經緯。嘗欲附名集後。又謂羅端良止此

可惜蓋年止四十餘使老壽進未艾也鄭玉作是集序亦曰其陶令祠堂記張烈女廟碑詞嚴理暢至於論成湯之懿德則所以著千古聖賢之心明萬世綱常之正云云朱子當南宋初方回當南宋末其推重如出一轍知一代作者於願無異詞矣今所傳者雖未必淳熙之原本實皆願之遺文要足貴也後二卷附願兄頌願弟頎姪似臣之文末又有明人月山錄一卷冗雜鄙陋蓋願之疎族因刊是集而竄入之冀附驥以傳殊爲疣贅今存頌頎似臣之文而所謂月山錄者則竟從刪汰焉

【艾軒集九卷附錄一卷】江蘇巡撫採進本　宋林光朝撰光朝字謙之莆田人登隆興元年進士歷官國子祭酒兼太子左諭德除中書舍人兼侍講以集英殿修撰知婺州卒事蹟具宋史儒林傳光朝爲鄭俠之壻又從陸子正游學問氣節俱有自來長朱子十六歲朱子兄事之其爲舍人日繳還謝廓然詞頭一事尤爲當世所稱平生不喜著書既沒後其族孫同叔裒其遺文爲十卷陳宓序之後其外孫方之泰搜其遺逸輯爲二十卷刻於鄱陽劉克莊序之至明代宋刊已佚僅存鈔本正德辛巳光朝鄉人鄭岳擇其尤者九卷附以遺事一卷題曰艾軒文選是爲今本所謂十卷二十卷者今皆不可見王士禎居易錄稱嘗從黃虞稷借觀其全集憾未鈔錄未審即此本否也然即此本觀之亦可見其一斑矣舊本閒有評語蓋明林俊所附入皆無發明故今悉刪汰焉

【晦菴集一百卷續集五卷別集七卷】內府藏本　宋朱子撰書錄解題載晦菴集一百卷紫陽年譜三卷不云其集誰所編亦不載續集明成化癸卯莆田黃仲昭跋稱晦菴朱先生文集一百卷閩浙舊皆有刻本浙本洪武初取置南雍不知輯於何人今閩藩所存本則先生季子在所編也又有續集若干卷別

集若干卷。亦併刻之云云。是正集百卷。編於在手。然朱玉朱子文集大全類編。稱在所編實八十八卷。合續集別集。乃成百卷。是正集百卷。又不出在手矣。別集之首。有咸淳元年建安書院黃鏞序曰。先生之文。正集續集。潛齋實齋二公。已鏤版書院。建通守余君師魯。好古博雅。搜訪先生遺文。又得十卷。以爲別集。其標目則一仿乎前。而每篇之下。必書其所從得。是別集之編。出余師魯手。惟續集不得主名。朱玉亦云無考。觀鏞所序。在度宗之初。則其成集。亦在理宗之世也。此本爲康熙戊辰蔡方炳臧眉錫所刊。眉錫序之。而方炳書後。題曰朱子大全集。不知其名之所始。考黃仲昭跋。及嘉靖壬辰潘潢跋。尙皆稱晦菴先生集。而方炳跋。乃稱朱子故有大全文集。歲月浸久。版已磨滅。則其名殆起明中葉以後乎。惟是潢跋稱文集百卷。續集五卷。別集七卷。與今本合。而與潢共事之蘇信所作前序。乃稱百有二十卷。已自相矛盾。方炳手校此書。其跋又稱原集百卷。續集十卷。別集十一卷。其數尤不相符。莫明其故。疑信序本作百有十二卷。重刻者偶倒其文。而方炳跋則繕寫筆誤。失於校正也。方炳跋又稱校是書時。不敢妄有更定。悉依原本。即續別二集。亦未依類附入。頗得古人刊書謹嚴詳慎之意。今通編爲一百一十二卷。仍分標晦菴集續集別集之目。不相淆亂。以存其舊焉。

【梁谿遺稾一卷】兩淮馬裕家藏本　宋尤袤撰。袤有遂初堂書目。已著錄。宋史袤本傳。載所著遂初小稾六十卷。內外制三十卷。陳振孫書錄解題。載梁谿集五十卷。今並久佚。國朝康熙中。翰林院侍講長洲尤侗。自以爲袤之後人。因裒輯遺詩。編爲此本。蓋百分僅存其一矣。厲鶚作宋詩紀事。卽據此本爲主。而別摭三朝北盟會編所載淮民謠一首。茅山志所載庚子歲除前一日遊茅山一首。荊溪外紀所載游張

公涧一首揚州府志所載重登斗野亭一首郁氏書畫題跋記所載題米元暉瀟湘圖二首後村詩話所載逸句四聯而去年江南荒兩聯即淮民謠中之語前後複出良由瑣碎摭拾故失於檢校知其散亡已甚不可復收拾也方回嘗作袤詩跋稱中興以來言詩必曰尤楊范陸誠齋時出奇峭放翁善爲悲壯公與石湖冠冕佩玉端莊婉雅則袤在當時本與楊萬里陸游范成大竝駕齊驅今三家之集皆有完本而袤集獨湮沒不存蓋文章傳不傳亦有幸不幸焉然即今所存諸詩觀之殘章斷簡尚足與三家抗行以少見珍彌增寶惜又烏可以殘賸棄歟

【文忠集二百卷】浙江鮑士恭家藏本 宋周必大撰必大有玉堂雜記已著錄是集即史所稱平園集者是也開禧中其子綸所手訂以其家嘗刻六一集故編次一遵其凡例爲省齋文稾四十卷平園續稾四十卷省齋別稾十卷詞科舊稾三卷掖垣類稾七卷玉堂類稾二十卷政府應制稾一卷歷官表奏十二卷奏議十二卷奉詔錄七卷承明集十卷辛巳親征錄一卷龍飛錄一卷歸廬陵日記一卷閒居錄一卷泛舟游山錄三卷乾道庚寅奏事錄一卷壬辰南歸錄一卷思陵錄一卷玉堂雜記三卷二老堂詩話二卷二老堂雜誌五卷唐昌玉蕊辨證一卷近體樂府一卷書稾三卷劄子十一卷小簡一卷其年譜一卷亦綸所編又以祭文行狀謚誥神道碑等別爲附錄四卷終焉陳振孫謂初刻時以奉詔錄親征錄龍飛錄思陵錄十一卷所言多及時事託言未刊鄭子敬守吉時募工人印得之世始獲見完書今雕本久佚止存鈔帙而玉堂雜記二老堂雜誌等編世亦多有別本單行者已各著於錄茲集所載則依原書編次之例仍爲錄入以存其舊第焉

【雪山集十六卷】永樂大典本　宋王質撰。質有詩總聞。已著錄。其集久佚不傳。僅散見永樂大典中。史稱其嘗著論五十篇。言歷代君臣治亂。謂之樸論。今止存漢高帝文帝五代梁末帝周世宗四篇。質自序西征叢記云。自丁亥至庚寅。得詩一百三十有九。詞五十有一。記十。序六。銘二。又於淳熙二年作退文有六悔六變。永樂大典所載。乃總題曰雪山集。不可辨識。又宋史藝文志稱王景文集四十卷。而別出雪山集三卷。陳振孫書錄解題亦作三卷。焦竑經籍志。朱彝尊經義考。則俱云四十卷。考王阮原序稱其家以遺稾見屬。乃爲蒐羅刪次。釐爲四十卷。名曰雪山。本其舊也。然則質初有小集三卷。自題雪山之名。迨阮刪定遺稾。編爲全集。而其名如故。故三卷之本。與四十卷之本。諸書互見也。張端義貴耳集載。其何處難忘酒詩四首。稱所撰有雪齋集。則又刊本流傳。譌山爲齋矣。今蒐羅排次。共得一十六卷。其詩文有歲月可稽者。各加考證。附於題下。雖殘闕之餘。十存四五。其生平出處。與文章宗旨。尚可以見其梗概焉。宋史本傳。頗以氣節推質。而周密齊東野語。載張說爲承旨時。朝士多趨之。惟質與沈瀛相戒勿詣說。已而質潛往說所。甫入客位。瀛已先在。物議喧傳。久之皆不安而去。與史殊相乖刺。考史稱虞允文以質鯁亮不回。薦爲右正言。時中貴人用事。多畏憚質。陰沮之云云。則質非附勢求進者。殆張說等懼其彈劾。反造此謗。史所謂陰沮之者。正指其事。密不察而誤載也。觀其初受張浚之知。又以湯思退薦爲太學正。而集中論和戰守疏。排擊二人。皆無恕詞。此豈放利偷合者所能爲歟。史又稱質博通經史。善屬文。與九江王阮齊名。阮序是集。亦稱聽其論古。如讀酈道元水經注。名山支川。貫串周帀。無有間斷。自明以來。阮義豐集尚傳。而質集湮沒不彰。談藝家亦罕能稱道。今仰蒙睿鑒。取其論和戰守疏。及上宋孝宗疏諸篇。詞旨剴

切當於事理。特命校正剞劂。以發幽光。洵爲千載之一遇。至集中青詞一體。本非文章之正軌。謹欽遵諭旨於繕錄之本姑仍其舊。於刊刻之本則概予芟除。又如會慶節功德疏。福地化緣疏。眞如修御書閣疏。天中節開啓疏。滿散疏。水陸修齋懺經諸疏。及化緣修造榜文諸篇。亦皆語涉異教。刊本幷爲削去。以示別裁焉。

【方舟集二十四卷】永樂大典本　宋李石撰。石有方舟易學。已著錄。宋史不爲石立傳。其集亦不見於藝文志。惟書錄解題載方舟集五十卷。後集二十卷。自明以來。絕無傳本。今從永樂大典採掇編次。猶可得十之六七。考鄧椿畫繼稱其出主石室。案此指由太學博士黜爲成都學官時。就學者如雲。閩越之士。萬里而來。刻石題諸生名幾千人。蜀學之盛。古今鮮儷。李心傳建炎以來朝野雜記稱石在太學時。適右學生芝草。學官稱賀。石獨以爲兵兆。由是坐斥。趙雄其鄉人。驟貴。石不與通書。及石罷官。值雄秉政。遂不復起。是石亦學問氣節之士。資州志又稱其好學能屬文。少從蘇符尙書游。而集中亦有爲蘇嶠所作蘇文忠集御序跋。知其文字淵源。出於蘇氏。故所作以閎肆見長。雖閒失之險僻。而大致自爲古雅。諸體詩縱橫跌宕。亦與眉山門徑爲近也。謹以類排比。編爲詩五卷。詞一卷。文十二卷。又浙江採進遺書中有石所撰易十例略。互體例。象統。左氏卦例。詩如例。左氏君子例。聖語例。詩補遺諸篇。皆題門人劉伯龍編。而帙首一行乃標曰方舟先生集。勘驗永樂大典所錄經說諸篇。與浙江本無異。而其前冠以方舟集字。亦與浙江本同。蓋本附入集中。後全集散亡。僅存此經說。今仍別爲六卷。附之於後。以還其舊焉。

【網山集八卷】浙江鮑士恭家藏本　宋林亦之撰。亦之字學可。號月漁。福淸人。林光朝之弟子也。光朝

講學於紅泉及卒．學者請亦之繼其席．趙汝愚帥閩．嘗薦於朝．未及用而卒．景定間贈迪功郎．原集刊於紹定辛卯．劉克莊序．稱嘗謂艾軒高處逼檀弓穀梁．平處猶與韓並驅．至於網山論著．句句字字足以明周公之志．得少陵之髓．其律詩高妙者．絕類唐人．疑老師當避其鋒．他文稱是云云．其推之可謂至矣．今觀此本詩僅二卷．而輓詩居一卷．文凡六卷．而祭文居二卷．祝文聘書居一卷．青詞疏之類．不軌於正者又居一卷．殊不類克莊之所稱．其編次尤為猥雜．疑原集散佚．無識者掇拾叢殘．重編此本．故遺其菁華而存其糟粕也．宋人撰著傳者日稀．既未睹其全帙．姑以此本著錄．備插架之一種云爾．

【東萊集四十卷】兩淮馬裕家藏本　宋呂祖謙撰．祖謙有古周易已著錄．其生平詩文．皆祖謙歿後．其弟祖儉及從子喬年先後刊補遺稾．釐為文集十五卷．又以家範尺牘之類．為別集十六卷．程文之類．為外集五卷．年譜遺事．則為附錄三卷．又附錄拾遺一卷．即今所傳之本也．祖謙雖與朱子為友．而朱子嘗病其學太雜．其文詞閎肆辨博．凌厲無前．朱子亦病其不能守約．又嘗謂伯恭是寬厚底人．不知如何做得文字却似輕儇底人．如省試義大段鬧裝．館職策亦說得漫不分曉．後面全無緊要．又謂伯恭祭南軒文．都就小狹處說來．其文散見於黃罃滕璘所記饒錄．後托克托修宋史．遂列祖謙於儒林傳中．微示分別．然朱子所云．特以防華藻溺心之弊．持論不得不嚴耳．祖謙於詩書春秋．皆多究古義．於十七史皆有詳節．故詞多根柢．不涉游談．所撰文章關鍵．於體格源流．具有心解．故諸體雖豪邁駿發．而不失作者典型．亦無語錄為文之習．在南宋諸儒之中．可謂衘華佩實．又何必吹求過甚．轉為空疎者所藉口哉．又按朱子語類稱伯恭文集中．如答項平甫書．是傅夢泉子淵者．如罵曹立之書．是陸子靜者．其他偽作想又

多在云云。是祖儉等編集之時。失於別擇。未免收入贋作。然無從辨別。今亦不得而删汰之矣。

【止齋文集五十一卷附錄一卷】浙江巡撫採進本　宋陳傅良撰。傅良有春秋後傳。已著錄。此集爲其門人曹叔遠所編。前後各有叔遠序一篇。所取斷自乾道丁亥。訖於嘉泰癸亥。凡乾道以前之少作。盡削不存。其去取特爲精審。末爲附錄一卷。爲樓鑰所作神道碑。蔡幼學所作墓誌。葉適所作行狀。而又有雜文八篇綴於其後。不知誰所續入。據宏治乙丑王瓚序。稱澤州張璡欲掇拾遺逸。以爲外集。其璡重刊所附入歟。自周行己傳程子之學。永嘉遂自爲一派。而傅良及葉適尤其巨擘。本傳稱永嘉鄭伯熊薛季宣皆以學行聞。伯熊於古人經制治法。討論尤精。傅良皆師事之。而得季宣之學爲多。及入太學。與廣漢張栻東萊呂祖謙友善。祖謙爲言本朝文獻相承。而主敬集義之功。得於栻爲多。然傅良之學。終以通知成敗諳練掌故爲長。不專於坐談心性。故本傳又稱傅良爲學。自三代秦漢以下。靡不研究。一事一物。必稽於實而後已。蓋記其實也。當寧宗即位之初。朱子以趙汝愚薦內召。旣汝愚與韓侂胄忤。內批與朱子在外宮觀。傅良爲中書舍人。持不肯下。其於朱子亦不薄。然葉紹翁四朝聞見錄。稱考亭先生晚註毛詩。盡去序文。以彤管爲淫奔之具。以城闕爲偷期之所。止齋陳氏得其說而病之。謂以千七百年女史之彤管與三代之學校。以爲淫奔之具。偷期之所。竊有所未安。獨藏其說。不與考亭先生辨。考亭微知其然。嘗移書求其詩說。止齋答以公近與陸子靜互辨無極。又與陳同甫爭論王霸矣。且某未嘗註詩。所以說詩者。不過與門人爲舉子講義。今皆毀棄之矣。蓋不欲滋朱之辨也云云。則傅良雖與講學者游。而不涉植黨之私。曲相附和。亦不涉爭名之見。顯立異同。在宋儒之中。可稱篤實。故集中多切於實用之文。而密栗堅

峭。自然高雅。亦無南渡末流冗沓腐濫之氣。蓋有本之言。固迥不同矣。

【格齋四六一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋王子俊撰。子俊字材臣。吉水人。安丙帥蜀。嘗辟為制置使屬官。其始末則未詳也。所著有史論師友緒言三松類藁諸書。俱已不傳。此編原本題曰格齋三松集。疑即類藁中之一種。散佚僅存者。朱彝尊曝書亭集有是書跋。稱鈔得宋本格齋四六。計一百二首。今檢勘其數。與所跋相同。當即彝尊所見之本。楊萬里嘗謂其史論有遷固之風。古文有韓柳之則。詩有蘇黃之味。至於四六。踵六一東坡之步武。超然絕塵。自汪彥章孫仲益諸公而下。不論其推之甚至。今其他文已湮沒不傳。無由證所評之確否。但就此一卷而論。其與雅流麗。亦復斐然可觀。故朱彝尊亦謂其由中而發。漸近自然。無組織之迹。必謂勝於汪藻孫覿。固友朋標榜之詞。要之驂駕二人。亦足步其後塵矣。

【梅溪集五十四卷】兵部侍郎紀昀家藏本　宋王十朋撰。十朋有會稽三賦。已著錄。是集為正統五年。溫州教授何濻所校。知府劉謙刻之。黃淮為序。凡奏議五卷。而冠以廷試策。前集二十卷。後集二十九卷。而附以汪應辰所作墓誌。後有紹熙壬子。其子宣教郎聞禮跋。稱文集合前後並奏議五十四卷。與此本合。而文獻通考作梅溪集三十二卷。續集五卷。幷載劉珙之序。今無此序。卷數更多寡不符。應辰墓誌則稱梅溪前後集五十卷。與此本亦不相應。疑珙所序者。初藁應辰所誌者。晚年續增之藁。而此本則十朋沒後。其子聞詩聞禮所編次之定藁也。觀應辰稱尚書春秋論語孟子講義。皆未成書。而此本後集第二十七卷中。載春秋論語講義數條。則為蒐輯續入明矣。十朋立朝剛直。為當代偉人。應辰稱其於文專尚理致。不為浮虛靡麗之詞。其論事章疏。意之所至。展發傾盡。無所回隱。尤條鬯明白。珙稱其詩渾厚質直。

悽惻條暢。如其爲人。今觀全集。淳淳穆穆。有元祐之遺風。二人所言。良非溢美。曹安讕言長語。僅稱其祭漢昭烈帝諸葛亮杜甫文各數語。未足以盡十朋也。

【香山集十六卷】永樂大典本　宋喩良能撰。良能字叔奇。義烏人。登紹興二十七年進士。補廣德尉。遷國子監主簿。復以國子監博士召。兼工部郎中。除太常寺丞。兼舊職。出知處州。尋以朝請大夫致仕。宋史不爲立傳。惟金華先民傳載其仕履頗詳。其兄良倚。弟良弼。亦俱以古文詞有聲於時。集中所稱伯壽兄季直弟者是也。良能所著忠義傳二十卷。諸經講義五卷。家帚編十五卷。俱久佚不存。其集義烏志作三十四卷。焦竑國史經籍志作十七卷。世亦無傳。獨永樂大典中所錄古今體詩尙多。核其格律。大都抒寫如志。不屑屑爲絺章繪句之詞。楊萬里朝天集有送喩叔奇知處州詩云。括蒼山水名天下。工部風煙入筆端。頗相推許。而良能集內亦多與萬里酬唱之作。故其詩格約略相近。特不及萬里之博大耳。又陳亮龍川集題喩季直文編一篇云。喩叔奇於人煦煦有恩意。能使人別去三日念之輒不釋。其爲文精深簡雅。讀之愈久而意若新。是良能之文亦有可自成一家者。惜其詩僅存。而文已湮沒不傳矣。今從永樂大典採掇裒次。而以南宋名賢小集所載參校補入。釐爲十六卷。庶猶得考見其大略。其集稱香山者。案集中次韻李大著春日雜詩中有淸夢到香山句。自註曰。余所居山名。蓋以地名其集云。

【宮教集十二卷】永樂大典本　宋崔敦禮撰。敦禮有芻言。已著錄。焦竑國史經籍志載有敦禮集二十卷。其本久佚。他家書目亦罕著於錄。故厲鶚宋詩紀事不及敦禮之名。惟永樂大典載有敦禮宮教集。其詩文篇帙尙富。大抵格律平正。詞氣暢達。雖不能領新標異。而周規折矩。尺寸不踰前輩典型。茲猶未墜。

未可等諸自鄶無譏。謹採掇編次。釐爲十有二卷。第五卷內有進重删定呂祖謙所編文鑑箚子一篇。稱删去增添別寫進呈云云。考李心傳朝野雜記。謂呂祖謙文鑑既成。近臣密啓其失當。乃命直院崔大雅。更定增損去留凡數十篇。大雅者。其弟敦詩字也。朱子語類嘗論祖謙編錄文鑑事。亦有崔敦詩删定奏議之語。是此箚當出敦詩。不出敦禮。似乎永樂大典偶爾誤題。然或敦詩刊定進呈。敦禮代爲草奏。亦未可定。今既別無顯證。姑仍其舊錄之。而附著其舛互如右。

【蒙隱集二卷】永樂大典本　宋陳棣撰。棣始末諸書不載。惟凌迪知萬姓統譜。載陳汝錫字師予。紹聖四年進士。官至浙東安撫使。子棣。字鄂父。以父任官至通判潭州。今考集中知軍劉公挽詞第三首自註稱紹興初先子帥越。與汝錫時代官階皆符。當即其人。惟譜稱通判潭州。而集中食枸杞菊詩自序稱僕官桐川。又有我今作掾嘗苦饑句。稍爲不合。或初仕爲桐川掾。後終潭州歟。集中有甲子除夕詩。甲子爲紹興十四年。則猶高宗時人也。括蒼彙紀載汝錫嘗有閒愁莫浪遣。留爲痛飲資句。爲黃庭堅所賞。則其家學淵源。亦從元祐而來。棣詩乃於南渡之初。已先導宋季江湖之派。蓋其足迹游歷。不過數郡。無名山大川以豁蕩心胸。所與唱和者。不過同官丞簿數人。相與怨老嗟卑。又鮮耆宿碩儒以開拓學識。其詩邊幅稍狹。比興稍淺。固勢使之然。然統各體而觀之。雖乏鴻篇實殊僞體。大都平易近情。不失風旨。較以生硬晦澀爲奇偉。以鄙俚蕪雜爲眞切者。其品固有閒矣。宋代遺篇。日傳日少。錄而存之。俾談藝家見所未見。亦稽古者所不廢也。自明以來。選宋詩者皆未及。厲鶚作宋詩紀事。亦不載其姓名。則原集之佚已久。其卷帙多少。不可復考。詩惟一篇題甲子。其年月先後。亦不可知。謹從永樂大典所載。按體區分。釐爲上

下二卷。以略存梗概焉。

【倪石陵書一卷】江蘇巡撫採進本　宋倪樸撰。樸字文卿。浦江人。居於石陵村。因以爲號。嘗應進士舉。紹興末爲萬言書。擬上高宗而不果。鄭伯熊陳亮皆極稱之。後爲里人所搆。徙置筠州。以赦得還。吳師道宋濂皆爲作傳。師道稱其究悉用兵攻守險要。尤精地理。著輿地會元志四十卷。今不傳。傳者僅此集。前載吳宋二傳。次擬上高宗書。又書箚八篇。書唐史諸傳七篇。辨一篇。大抵皆古健有法。惟其觀音院鐘刻辨論吳越所以改元者。乃因梁滅於唐。不肯反面事仇。奉正朔於唐。爲錢氏立國之大節。夫錢鏐固唐遺民也。當朱溫僭逆之時。羅隱之言。凜然大義。乃不以篡唐之梁爲仇。而反以滅梁之唐爲仇。是非顛倒莫甚於是。樸因汴京喪亂。務伸復讎之義。遂併此事而附會之。可謂斯言之玷。鄭楷杜極二跋。乃特稱是篇。其傎甚矣。卷末又有吳萊一序。乃爲謝翺輯樸雜著而作者。獨不舉此篇。其識固在二人上也。翺所輯久無傳本。其序蓋自淵穎集錄出。此本則明嘉靖丙戌麻城毛鳳韶所輯。其不曰集而曰書者。鳳韶自序謂以上高宗書爲主。舉所重云。

【樂軒集八卷】兩淮馬裕家藏本　宋陳藻撰。藻字元潔。福清人。林亦之之弟子。樂軒其自號也。是集爲其門人林希逸所編。劉克莊序希逸竹溪詩集。稱乾淳閒艾軒林光朝始好深湛之思。加鍛鍊之功。有經歲累月。繕一章未就者。盡生平所作。不數卷。能以約敵繁。密勝疎。精揜麤。一傳而爲網山林亦之。再傳而爲樂軒陳藻。又稱艾軒歿。門人散。或更名他師。獨網山樂軒篤守舊聞。窮死不悔云云。今觀集中所載諸體詩頗涉麤率。而真樸之處。實能自抒性情。古文亦主於鍛煉字句。不爲奔放閎肆之作。與艾軒集體格

相近。雖其蹊逕太僻。不免寒瘦之譏。然在南宋諸家中。實亦自成一派也。

【定菴類稾四卷】永樂大典本　宋衞博撰。博宋史無傳。其集諸家亦未著錄。惟散見永樂大典中。考宋中興百官題名記。載乾道四年正月。衞博爲樞密院編修官。四月致仕。知其終於是職。然平生事蹟。已不可考。惟其中送楊舒州詩。有我昔懷軍書西行盡淮泗語。知其嘗參戎幕耳。所作凡表箚牋啓序記書疏之類。無所不備。而什九皆爲他人屬草者。特原本多直標題目。不署明代字。故往往不可辨別。今以宋史參證。如辭免職名表。有更化之初。叨居政地。及長沙賁殿等語。則當爲代黃祖舜作。辭免御營使江淮都督表。有戎輅親征。及太上起臣於戎馬飲江之際。陛下眷臣於飛龍御極之初等語。則當爲代楊存中作。又所上諸啓中。如魏參政爲魏杞。葉參政爲葉容。洪參政爲洪遵。周參政爲周葵。蔣樞密爲蔣芾。皆一時名臣。又有奉使汴京眞定府燕賓館賜宴諸表。似嘗從人使金者。而集中送薛左司序。則稱諫大夫王公將出疆。求幕下士。監丞陶公以某進。會疾作不果。考之於史。使金者乃王之望。旋即召還。則博實未北行。諸表殆預擬而未及用者。蓋博本以表奏四六擅長。故每爲當時顯貴者所羅致。而觀其所作。亦大都工穩流麗。有汪藻孫覿之餘風。非應酬牽率者可比。惜其流傳不廣。幾致亡佚。謹鈔撮薈萃。釐爲四卷。存其梗概。俾不致終就湮沒焉。

【澹軒集八卷】永樂大典本　宋李呂撰。呂字濱老。一字東老。邵武軍光澤人。其行事不見於史傳。惟周必大平園續稾第三十五卷內。有所作呂墓誌一篇。稱其端莊自重。記誦過人。年四十即棄科舉。至七十七而卒。又稱其學務躬行。深惡口耳之習。讀易六十四卦。皆爲義說。尤留意資治通鑑。論著數百篇。蓋亦

恬退力學之士矣．朱子嘗爲其父作墓誌．今集中尙有上晦菴干墓誌書．又呂立社倉．朱子爲作記．歎其負經事綜物之才．老而不遇．呂殁後．其子文子．以集求序．朱子語人曰．李丈之文．可謂有補於世敎．未及爲序而疾革．見於文子所作跋語中．今觀其詩文．雖多近樸直．少波瀾迴復之趣．不能成家．然明白坦易．往往有關於勸戒．不失爲儒者之言．朱子所稱．實出公論．不盡以其子游於門下之故也．焦竑國史經籍志載澹軒集十五卷．與周必大墓誌相符．然世無傳本．惟散見於永樂大典中．謹採掇裒綴．釐爲詩三卷．詩餘一卷．雜文四卷．周必大墓誌一首．亦附之卷末．以備考核焉．

【攻媿集一百一十二卷】兩淮鹽政採進本　宋樓鑰撰．鑰有范文正年譜．已著錄．其集載於諸家書目者．或作百卷．或作八十五卷．而世所傳鈔本．有僅存四十二卷者．蓋流傳旣久．多所佚脫．此本原作一百二十卷．與宋史藝文志及陳振孫書錄解題所載相同．猶爲舊帙．惟中闕第七十七卷．據原目爲宣王內修政事光武大度同高祖二賦．玉卮爲壽宅道炳星緯二詩．用人安民治兵三策．又闕第七十八卷．據原目爲御試進士舉人召試館職閣職省試別試解試上舍州學諸試所擬策問十五篇．又闕第七十九卷．據原目爲宴會慶賀致語十五篇．上梁文四篇．勸農文二篇．其第七十三卷．據原目闕跋王伯奮所藏文苑英華．跋淸閟居士臨修禊序二篇．第七十四卷．據原目闕跋劉元城江諫議任諫議鄒道鄉陳了齋五人帖一篇．而第五十六卷中揚州平山堂記．亦闕．其後半．諸家所藏刻本鈔本竝同．今俱無從校補．至第四十八卷．第八十卷．第八十一卷．第八十二卷．有靑詞朱表齋文疏文之類．凡一百六十七篇．均非文章之正軌．謹稟承聖訓．概從刪削．重編爲一百一十二卷．用聚珍版摹印．以廣其傳．鑰居官持正．有守．而學

問賅博。文章淹雅。尤多爲世所傳述。本傳稱其代言坦明。得制誥體。葉紹翁四朝聞見錄。載鑰草光宗內禪制詞。有雖喪紀自行於宮中。而禮文難示於天下二語。爲海內所稱。此言其工於內外制也。本傳又稱鑰試南宮。以犯諱請旨冠末等。投贄諸公。胡銓稱爲翰林才。今集中謝省闈主文啓一首。即是時所作。此言其工於啓劄也。王應麟困學紀聞。取其門前莫約頻來客。坐上同觀未見書二句。載入評詩類中。此言其工於聲偶也。而袁桷延祐四明志。稱其於中原師友傳授。悉窮淵奧。經訓小學。精據可傳信。尤能盡鑰之實。蓋宋自南渡而後。士大夫多求勝於空言。而不甚究心於實學。鑰獨綜貫今古。折衷考較。凡所論辨。悉能洞澈源流。可謂有本之文。不同浮議。王士禎居易錄。稱其行盡松杉三十里。看來樓閣幾由旬。一百五日麥秋冷。二十四番花信風。水真綠淨不可唾。魚若空行無所依諸句。而病是集多叢冗。謂表狀內外制之類。刪去半部亦可。然貪多務博。即誠齋劍南平園諸集亦然。蓋一時之風氣。不必以是爲鑰病也。至於題跋諸篇。尤多元元本本。證據分明。不止於居易錄所稱三笑圖贊。吳彩鸞玉篇鈔。唐昭宗賜憒賓敕書三篇。毛晉輯津逮祕書。摘錄宋人題跋。共爲一集。而獨不及鑰。其偶未見此本歟。

【尊白堂集六卷】永樂大典本

宋虞儔撰。儔字壽老。寧國人。隆興初入太學。舉進士。累官兵部侍郎。奉祠卒。其行事不見於宋史。而志乘所載頗詳。始爲績溪令。即以治行被薦。遷監察御史。搏擊權貴。朝廷肅然。爲浙東提刑。徙知湖州。值歲祲。推行荒政。所全活甚衆。蓋亦不徒以文學見長者。集中有使北回上殿劄子。是又嘗銜命使金。考金史交聘表。泰和元年三月乙亥。宋使刑部尚書虞儔。泉州觀察使張仲舒等來報謝。即其事也。儔慕白居易之爲人。以尊白名堂。并以名集。其讀白樂天詩云。大節更思公出處。寥寥

千載是吾師生平志趣。可以想見。故所作韻語。類皆明白顯暢。不事藻飾。其眞樸之處。頗近居易。而纖巧流易之處。亦頗近居易。蓋心摹手追。與之俱化。長與短均似之也。然如除日獄空春蠶行及勸農禱雨喜雨諸篇。剴切慈祥。詞意懇到。足以驗其心勞撫字。固不當僅求之吟咏間矣。集中古文。僅存制誥箚子二體。已不免多所散佚。而辭命溫雅。議論詳明。於當時廢弛積弊。言之尤切。其意亦頗有可取者。據陳貴誼原序。集本二十四卷。今從永樂大典中採掇裒次。釐爲詩四卷。文二卷。錄而存之。亦所謂布帛菽粟之文。雖常而不可厭者歟。

【東塘集二十卷】永樂大典本　宋袁說友撰。說友字起巖。建安人。流寓湖州。登隆興元年進士第。嘉泰中官至同知樞密院參知政事。說友學問淹博。留心典籍。官四川安撫使時。嘗命屬官程遇孫等八人。輯蜀中詩文。自西漢迄於淳熙。爲成都文類五十卷。深有表章文獻之功。其集則書錄解題宋史藝文志皆不載。故厲鶚宋詩紀事僅從楊愼全蜀藝文志採其巫山十二峯詩一首。從郁逢慶書畫題跋記採其題米敷文瀟湘圖詩一首。而不言其有集。則非惟詩文散佚。幷其集名亦湮沒不傳矣。今據永樂大典所載。蒐羅排纂。得詩七卷。文十三卷。又家傳一篇。不知誰作。後半文已殘闕。而前半所敘仕履頗詳。亦並存之。以備考證。集中題跋諸篇。於司馬光韓琦歐陽修蘇舜欽蘇軾黃庭堅蔡襄米芾諸人。皆慨想流連。服膺甚至。而跋默堂帖一篇。於王安石新學之失。辨之尤詳。知其學問淵源。實沿元祐之餘派。故其論事之文。曲折暢達。究悉物情。具有歐蘇之體。其詩與楊萬里倡和頗多。五言近體。謹嚴而微傷局促。七言近體。警快而稍嫌率易。至於五七言古體。則格調清新。意境開拓。置之石湖劍南集中。淄澠未易辨別矣。說友歛

歷中外。凡三十年。其政績雖不盡見於後。然章奏敷陳。多切時病。今集中尚見大凡。其論守淮宜用武臣一疏。謂文臣不諳兵事。不宜以邊務委之。切中當時坐談債事之弊。非講學家所肎言。又蜀將當慮其變一疏。引崔寧劉闢王建孟知祥爲戒。說友歿後。卒有開禧吳曦之變。若先事而預睹之。其識慮亦不可及。魏了翁鶴山集有祭袁參政文。以耆臣宿舊相推。惋悼頗深。當非無故。宋史不爲立傳。殊不可解。今收拾於散佚之餘。剩簡殘篇。尚能成帙。俾其人其文。併藉以傳。則是集之存。其足補史氏之闕者。又不僅在詞翰閒也。

【義豐集一卷】編修勵守謙家藏本　宋王阮撰。阮字南卿。德安人。王韶之曾孫。隆興元年進士。仕至撫州守。召入奏。韓侂胄欲見之。卒不往。怒使奉祠。歸廬山以終。阮少謁朱子於考亭。朱子知南康時。阮又從遊。故集中有唱酬之作。阮之歸也。朱子惜之。謂其才氣術略過人。而流落不偶。集首有淳祐癸卯吳愈序。謂其文無一字無來處。論邊事則晁賈其倫。爲記銘則韓柳其亞。今其文集未見。所存僅詩一卷。蓋傳錄者以全集之序。弁詩之首也。劉克莊嘗跋其詩。謂高處逼陵陽茶山。陵陽者韓駒。茶山者曾幾也。岳珂桯史稱阮學於張紫微。載其萬杉寺唱和絕句。及重過萬杉寺絕句。紫微者張孝祥也。曾詩祖述黃庭堅。張詩則摹擬蘇軾。韓詩則出入於蘇黃。今觀阮詩。於兩派之間。各得一體。克莊及珂所述。固皆爲近實矣。珂又記阮所作詩號義豐集。刻於江泮。校官馮椅爲之序。是阮詩本有單行之本。不知何以佚去椅序。易以愈序也。

【涉齋集十八卷】永樂大典本　案涉齋集永樂大典原題許綸撰。案集中王晦叔惠聽雨圖詩序自稱

永嘉人。字深父。而諸書不載其人。考宋史許及之傳云。及之字深甫。溫州永嘉人。隆興元年進士。累官至知樞密院事。與自序永嘉人合。藝文志載許及之文集三十卷。涉齋課稾九卷。與今本涉齋之名合。焦竑經籍志載許右府涉齋集三十卷。宋人稱樞密爲右府。與及之本傳官知樞密院又合。則此集當爲及之所撰。又宋史寧宗本紀。紹熙四年六月。遣許及之賀金主生辰。金史交聘表亦同。今集中使金之詩一一具在。本傳稱及之嘗爲宗正簿。今集中亦有題玉牒所壁閒詩。則此集出於及之。尤證佐鑿然。永樂大典所題不知何據。或及之初名綸。史偶未載更名事歟。此集世無傳本。今摭拾殘賸。編爲十八卷。觀其讀王文公詩絕句曰。文章與世爲師範。經術於時起世讎。少讀公詩頭已白。只應無奈句風流。知其瓣香在王安石。安石之文。平挹歐蘇。而詩在北宋諸家之中。其名稍亞。然早年鍛鍊。鎔鑄工力至深。瀛奎律髓引司馬光之言。稱其晚年諸作。華妙精深。殆非虛譽。是集雖下筆稍易。未能青出於藍。而氣體高亮。要自琅琅盈耳。較宋末江湖詩派。刻畫瑣屑者。過之遠矣。

【蠹齋鉛刀編三十二卷】編修汪如藻家藏本　宋周孚撰。孚字信道。濟南人。寓家丹徒。乾道二年進士。官眞州教授。集首有京口陳珙序。稱遺文共三十卷。儀眞縣志並同。而鄜延解百綸跋語。又稱三十二卷。與今集本相合。蓋珙序專指詩文而言。末二卷爲非詩辨妄。原自別本單行。百綸取以附入。故通爲三十二卷耳。又宋詩紀事稱孚卒後。辛棄疾刊其集。今考集中多與棄疾贈答之作。然絕無刊集之文。世所傳本實淳熙己亥歲百綸爲鏤版以傳。跋語可證。疑宋詩紀事有誤也。孚七歲通春秋。爲詩初學陳師道。進而學黃庭堅。俱能得其遺矩。詩中分註。自甲戌歲始。距其卒於淳熙初。凡二十餘年。蓋皆其中年之作。學

問日進。故大抵詞旨清拔。無纖仄卑俗之病。文章不事雕繢。而波瀾意度。往往近於自然。至鄭樵作詩辨妄。決裂古訓。橫生臆解。實汨亂經義之渠魁。南渡諸儒。多爲所惑。而孚陳四十二事以攻之。根據詳明。辨證精確。尤爲有功於詩教。今樵書未見傳本。案經義考載樵此書。註曰未見。而孚書巋然獨存。豈非神物呵護。以延風雅一脈哉。是尤可爲寶貴者矣。